«Әл-Фараби атындағы Қазақ ұлттық университеті» КеАҚ

ӘОЖ 577.352

қолжазба құқығында

ҚАЙРАТ БАҚЫТЖАН ҚАЙРАТҰЛЫ

Гиппокамптың нейрондық желісінің қозуын бақылауда тежегіш нейрондардың кальций-өткізуші каинатты және AMPA рецепторларының рөлі

8D05101 – Биология

Философия докторы (Ph.D.) ғылыми дәрежесін алу үшін дайындалған диссертация

Отандық ғылыми кеңесші: б.ғ.д., профессор, ҚР ҰҒА академигі Тулеуханов С.

Шетелдік ғылыми кеңесші: б.ғ.д., профессор Зинченко В.П. РҒА Жасуша биофизикасы институты (Пущино қ., Ресей Федерациясы)

Қазақстан Республикасы Алматы, 2025

МАЗМҰНЫ

БЕЛГІЛЕР МЕН ҚЫСҚАРТУЛАР 4					
KIPICI	ΚΙΡΙΟΠΕ				
НЕГІЗ	НЕГІЗГІ БӨЛІМ				
1	ӘДЕБИЕТКЕ ШОЛУ	12			
1.1	Гиппокамптың анатомиялық құрылымы және функционалдық				
	ұйымдасуы	12			
1.2	Глутамат рецепторларының негізгі типтері	17			
1.3	АМРА-рецепторлар	19			
1.3.1	АМРА-рецепторлардың суббірліктік құрамы	19			
1.3.2	Кальций-өткізуші АМРА-рецепторлар	21			
1.3.3	АМРА-рецепторлардың нейрондарда таралуы	22			
1.3.4	АМРА-рецепторлардың онтогенезде таралуы				
1.3.5	Қалыпты жағдайда және патология кезінде АМРА-рецепторлардағы				
	функционалды өзгерістері	23			
1.3.6	АМРА-рецепторлардың эпилепсиядағы рөлі	24			
1.4	Каинатты рецепторлар	27			
1.4.1	Каинатты рецепторлардың суббірліктік құрамы	32			
1.4.2	Каинатты рецепторлардың нейрондарда таралуы	33			
1.4.3	Каинатты рецепторлардың онтогенезде таралуы	33			
1.4.4	Қалыпты жағдайда және патология кезінде каинатты рецепторлар-				
	дағы функционалды өзгерістері	34			
1.5	Жасушаның кальций гомеостазы	36			
1.6	Түрлі патологиялар кезінде нейрондар популяцияларының				
	селективті өлімі	40			
1.7	Кальций-өткізуші каинатты және АМРА-рецепторларының				
	гиперқозу кезінде нейрондарды өлімнен қорғаудағы рөлі	43			
2	ЗЕРТТЕУ МАТЕРИАЛДАРЫ МЕН ӘДІСТЕРІ	46			
2.1	Зерттеу материалдары	46			
2.2	Зерттеу әдістері	47			
2.2.1	Гиппокамп жасушаларының культурасын дайындау	47			
2.2.1.1	Шыныларды дайындау	47			
2.2.1.2	Жасуша суспензиясын алу	47			
2.2.1.3	Жасушаларды егу және өсіру	48			
2.2.2	Нейрондардағы [Ca ²⁺] _і өзгерісін тіркеу	48			
2.2.3	Нейрондардағы [Na ⁺] _i және [K ⁺] _i өзгерістерін тіркеу	49			
2.2.4	Нейрондардағы [H ⁺] _i (pH _i) өзгерісін анықтау	49			
2.2.5	Патологиялардың жасушалық модельдері	49			
2.2.5.1	Жоғары жиілікті кальций осцилляцияларын индукциялау	49			
2.2.5.2	Глутаматтың эксайтоуытты әсерін (GluTox) in vitro модельдеу	50			
2.2.6	Иммуноцитохимиялық бояу	50			
2.2.6.1	Антиденелерді жүктеу	50			
2.2.6.2	Антиденелердің флуоресценциясын визуализациялау және				
	кескіндерді талдау	51			

2.2.7	Нейрондардың электрофизиологиялық белсенділігін тіркеу	52		
2.2.8	Деректерді өңдеу және статистикалық талдау	52		
3	ЗЕРТТЕУ НӘТИЖЕЛЕРІ ЖӘНЕ ОЛАРДЫ ТАЛҚЫЛАУ	54		
3.1	In vitro жағдайда эпилептиформдық белсенділіктің жасушалық			
	моделі	54		
3.2	Кальций-өткізуші каинатты және АМРА-рецепторларды			
	экспрессиялайтын нейрондарды идентификациялау	56		
3.3	Тежегіш нейрондардың кальций-өткізуші АМРА-рецепторларының			
	эпилептиформды белсенділікті реттеуге қатысуы	61		
3.4	Нейрондарға глутаматтың эксайтоуытты әсері	70		
3.5	Нейрондардағы кальцийлік жауапқа иондық каналдардың қатысуы	73		
3.6	АМРА-рецепторларының селективті активтенуі мен глутаматтың			
	қосылуы кезінде жасушаішілік негізгі иондардың			
	концентрацияларының өзгерісі	79		
3.7	Нәтижелерді талқылау	90		
ҚОРЫ	ТЫНДЫ	95		
ПАЙД	ПАЙДАЛАНЫЛҒАН ӘДЕБИЕТТЕР ТІЗІМІ 9			

БЕЛГІЛЕР МЕН ҚЫСҚАРТУЛАР

Берілген диссертацияда төменде ұсынылатын белгілеулер мен қысқартулар қолданылған:

$[Ca^{2+}]_{i}$	_	Цитозольдегі кальций иондарының концентрациясы;				
$[K^+]_i$	_	Цитозольдегі калий иондарының концентрациясы;				
$[Na^+]_i$	_	Цитозольдегі натрий иондарының концентрациясы;				
3R	_	Replacement, Reduction, Refinement (алмастыру,				
		азайту, жетілдіру)				
АҚШ	—	Америка құрама штаттары;				
ATΦ	_	Аденозинтрифосфат;				
АТФаза	—	Аденозинтрифосфатаза;				
ЭΠ	—	Әрекет потенциалы;				
ГАМҚ	_	Гамма-амин май қышқылы;				
ΓΤΦ	_	Гуанозинтрифосфат;				
ГТФаза	—	Гуанозинтрифосфатаза;				
Гц	—	Герц;				
Да	—	Дальтон;				
ҚПСП	_	Қоздырғыш постсинапстық потенциал;				
ҚПСТ	_	Қоздырғыш постсинапстық токтар;				
мВ	—	Милливольт;				
МΓ	—	Миллиграмм;				
МКЛ	_	Микролитр;				
мкМ	—	Микромоль;				
МЛ	_	Миллилитр;				
мМ	_	Миллимоль;				
MM	_	Миллиметр;				
мПСТ	_	Миниатюралық постсинапстық ток;				
мРНҚ	_	Матрицалық рибонуклеин қышқылы;				
мс	_	Миллисекунд;				
ОБФ	_	Оттегінің белсенді формалары;				
ОЖЖ	_	Орталық жүйке жүйесі;				
пСм	_	Пикосименс;				
PFA	_	Ресей ғылым академиясы;				
РНҚ	_	Рибонуклеин қышқылы;				
ССБ	_	Спонтанды синхронды белсенділік;				
ТПСТ	_	Тежегіш постсинапстық ток;				
цΑМΦ	_	Циклдік аденозинмонофосфат;				
цГМΦ	—	Циклдік гуанозинмонофосфат;				
ЭДТА	—	Этилендиаминтетрасірке қышқылы;				
ЭПТ	_	Эндоплазмалық тор;				
AMPA		α-амино-3-гидрокси-5-метил-4-изок-сазолпропион				
		қышқылы;				
AMPARs	—	АМРА-рецепторлар;				
ATD	_	Жасуша сыртындағы N-терминалды домен;				

ATPA	_	(RS)-2-амино-3-(3-гидрокси-5-трет-бутилизоксазол- 4-ил)пропан қышқылы (каинатты рецепторлардың селективті агонисі):				
BK	_	Жоғары өткізгіштікке ие калий канаплары:				
CaM	_	Кальмолулин				
CaMK II	_	Кальшай/кальмолулинге тоуенлі протеинкиназа II				
	_	Кальции кальмодулин с тәуслді протейнкиназа п				
CDI	_	Кальции-оаиланыстырушы нәуыз, Халаныстандың				
	_	лолецистокинин; Иолициймон интерногон конструктик басаа				
CICK	—	кальциимен индукцияланған кальциидің оосан шығуы;				
CIF	_	Кальцийлін кіру факторы:				
CNOX	_	6-шиано-7-нитрохиноксалин-2.3-лион:				
CP-AMPARs	_	Кальний-өткізуші АМРА-рецепторлар.				
CP-KARs	_	Кальций-өткізуші кайнатты рецепторлар,				
CR	_	Кальретинин:				
CTD	_	Жасуша ішінлегі С-терминаллы ломен:				
D-AP5	_	D-(-)-2-Амино-5-фосфонопентан кышкылы (NMDA-				
-		рецепторларынын селективті антагонисі):				
DIV	_	days <i>in vitro</i> (тәулікпен берілген өсіру мерзімі)				
DMSO	Диметилсульфоксид:					
DoA	_	Домой кышкылы;				
Fluo-4 AM	_	Fluo-4 ацетоксиметил эфирі (кальцийге сезімтал				
		флуоресцентті зонд);				
Fura-2	_	Кальций иондарына арналған флуоресцентті				
		екітолқынды зонд;				
FW	_	Фторвиллардиин (АМРА-рецепторларының				
		селективті агонисі);				
GAD	_	Глутаматдекарбоксилаза;				
GFAP	_	Glial Fibrillary Acidic Protein (астроциттерді басқа				
		нейрондардан немесе глиальды жасушалардан ажырату үшін қолданылатын маркер);				
GIRK	_	G-protein-coupled inwardly rectifying potassium channel				
		(G-нәруызбен байланысқан ішке қарай тузетілген				
		калий каналы):				
Glu	_	Глутамат:				
GluTox	_	Глутаматтын уытты әсері:				
GPCR	_	G-напуызбен байданыскан рецептор.				
HBSS – Hank's balanced salt solution (Xauker		Hank's balanced salt solution (Хэнкстін тенлестірілген				
11200		тузлы ерітіндісі):				
HEPES	_	4-(2-гилроксизтил)-1-пиперазинэтансульфон				
		кышкылы.				
iGluRs	_	Ионотропты глутамат рецепторлары.				
Ins(145)P3R	_	Инозитол-1 4 5-трифосфат рецепторлары				
IP3	_	Инозитоптрифосфат.				
KA		Каин кышкылы.				

KARs –	Каинатты рецепторлар;			
К _{Са} -каналдар –	Кальций-тәуелді калий каналдары;			
Kv7 –	Потенциал-тәуелді калий каналдары;			
LBD –	Жасуша сыртындағы лиганд-байланыстырушы			
	домен;			
LGIC –	Лиганд-тәуелді иондық каналдар;			
LTP –	Ұзақ мерзімді потенциация;			
mGluRs –	Метаботропты глутамат рецепторлары;			
MMCA –	Митохондрия мембранасының Са ²⁺ -АТФазасы;			
MNCX –	Митохондрияның Na ⁺ /Ca ²⁺ -алмастырғышы;			
MPT pore –	Митохондриялық өткізгіштікті қамтамасыз ететін			
1	саңылау;			
NASPM –	1-нафтил-ацетилспермин (АМРА-рецепторларының			
	селективті антагонисі);			
NBOX –	2.3-дигидрокси-6-нитро-7-сульфамоил-			
τ, τ	бензо[f]хиноксалин;			
NCX –	Na ⁺ /Ca ²⁺ -алмастырғыш:			
NeuN –	Neuronal Nuclei маркері (нейронларда ғана			
	экспрессияланатын нәруыз):			
NMDA –	N-метил-D-аспартат:			
NMDARs –	NMDA-рецепторлар;			
NOS –	Нитрик оксид синтаза;			
NSE –	Нейрон-спецификалык енолаза;			
P. Cor. –	Пирсоннын корреляция коэффициенті:			
PBFI AM –	Potassium-binding benzofuran isophthalate.			
	acetoxymethyl ester (Калиймен байланысатын			
	бензофуран изофталат, ацетоксиметил эфирі)			
	цитозольдік К ⁺ концентрациясын динамикалык			
	бақылауға арналған флуоресцентті зонд;			
PBS –	Phosphate-buffered saline (Фосфатты буферлік			
	ерітінді):			
PDS –	Пароксизмаллы деполяризациялык ығысу:			
PhD –	Философия докторы;			
pHi –	Жасуша ішіндегі рН көрсеткіші;			
PI3K –	Фосфоинозитолтрифосфат киназа;			
PIP2 –	Фосфатидилинозитол-4,5-дифосфат;			
PKA –	Протеинкиназа А;			
РКС –	Протеинкиназа С;			
PLA2 –	Фосфолипаза А2;			
PLC –	Фосфолипаза С;			
PMCA –	плазмалық мембрананың Са ²⁺ -АТФазасы;			
PP2B –	Протеинфосфатаза 2В;			
PV –	Парвальбумин;			
RE –	Рилин;			
RyR –	Рианодин рецепторы;			

SBFI AM	_	Sodium-binding benzofuran isophthalate, acetoxymethyl ester (натриймен байланысатын бензофуран изофталат, ацетоксиметил эфирі) цитозольдік Na ⁺ концентрациясын динамикалық бақылауға арналған флуоресцентті зонл:				
SERCA	_	Энлоплазмалык ретикулумнын кальший АТФ-азасы:				
SERCA	_	Сарко-эндоплазмалық тордың Са ²⁺ -АТФазасы;				
SK	_	Төмен өткізгіштікке ие калий каналдары;				
SMOC	_	екінші реттік мессенджерлермен активтенетін канал:				
SNARF-1 AM	_	Seminaphthorhodafluor-1 acetoxymethyl ester				
		(Семинафтородафлуор-1 ацетоксиметил эфирі)				
		жасушаішілік рН деңгейін динамикалық бақылау				
		үшін қолданылатын флуоресцентті зонд;				
SOC	_	Депо-басқарылатын канал;				
SOCE	_	Депо-басқарылатын Са ²⁺ кірісі;				
SOM	—	Соматостатин;				
TARP	—	Transmembrane AMPAR Regulatory Proteins (AMPA-				
		рецепторларының трансембраналық реттеуші нәруыздары);				
TMD	_	Трансмембраналық домен;				
TTX	_	Тетродотоксин;				
UBP 310	_	(S)-1-(2-Амино-2-карбоксилетил)-3-(2-карбоксибен-				
		зил)пиримидин-2,4-дион (каинатты рецепторлардың				
VGCCs	_	Потенциал-тәуелді калыций каналдары				
VIP	_	Вазоактивті интестиналлы пептил:				
VOC	_	Потенциал-баскарылатын канал:				
XE991	4-пирилинилметил-9(10H)-антраценон (Kv7 типті					
		калий каналдарының селективті блокаторы);				

КІРІСПЕ

Жұмыстың жалпы сипаттамасы. Жұмыс гиппокамп нейрондық желісіндегі қозуды бақылауда тежегіш нейрондардың кальций-өткізуші каинатты және АМРА-рецепторларының рөлін зерттеуге арналған.

Зерттеліп отырған мәселенің қазіргі күйіне баға беру. Нейрондар желісіндегі гиперкозу эпилепсияда, инсульттің бастапқы кезеңінде және басқа да нейродегенеративті бұзылыстарда пайда болады. Ұзаққа созылған гиперқозу нейрондардың өліміне алып келеді. *Іп vitro* жағдайында нейрондық желінің гиперкозуын эртүрлі физиологиялық әдістермен тудыруға болады: KCl түрлі концентрацияларын қолдану арқылы нейрондардың жалпы деполяризациясы; NMDA-рецепторларындағы блокты жою үшін ортаның құрамынан Mg²⁺ иондарын алып тастау; цАМФ жасушаішілік концентрациясын жоғарылататын қосылыстарды қолдану; аммиактың жоғары концентрациясымен әсер ету; рецепторлардың ГАМҚ(А)-тәуелді тежелу әсерін жою. Мұндай әсерлер жиіліктегі синхронды жоғары импульстік белсенділігін нейрондардың тудырады. Бұл белсенділік бастапқы кезеңде глутаматтық рецепторлар мен потенциал-тәуелді Са²⁺-каналдарының бейімделу және прекондициялау процестерін индукциялайды, ал ұзақ мерзімді әсері нейрондардың өліміне себеп болады. Әртүрлі экзогенді қосылыстар арқылы алдын ала активтендіруге болатын эндогенді бейімделу механизмдерін гиперқозуды басу үшін қолдану тиімдірек. Гиперқозуды басу механизмдерінің бірі – кальций-өткізуші каинатты және АМРА-рецепторлары бар тежегіш нейрондардың ерекше субпопуляцияларының селективті активаторларын қолданумен байланысты. Бұл нейрондар гиперқозуға жедел жауап беріп, ү-амин май қышқылының (ГАМҚ) күшейтілген секрециясы арқылы нейрондық белсенділікті тежейді.

Зерттеу тақырыбының өзектілігі. Гиппокамп — лимбиялық жүйенің орталық бөлігі, ол жадты шоғырландыру (қысқа мерзімді жадтың ұзақ мерзімді жадқа ауысу үдерісі), кеңістіктік жадты қалыптастыру, сондай-ақ эмоциялардың қалыптасу үдерістерінде маңызды рөл атқарады [1]. Гиппокамптағы нейрондардың екі негізгі түрі белгілі — қоздырғыш пирамидалық нейрондар мен тежегіш интернейрондар. Көп жағдайда гиппокамп интернейрондары ГАМҚергиялық сипатта болып келеді және мидың негізгі тежегіш нейротрансмиттері — ГАМҚ секрециялайды. Қазіргі таңда гиппокампта интернейрондардың 20-дан астам субтиптері анықталған, олар морфологиясы, физиологиясы және ген экспрессиясы бейіндері бойынша ерекшеленеді [2, 3]. Бұл интернейрондар пирамидалық нейрондардың белсенділігін реттейді және ақпаратты өңдеудің барлық кезеңдерінде маңызды рөл атқарады [3, 4].

ГАМҚ-ергиялық жүйе қызметінің бұзылуы нейродегенеративті бұзылыстардан психикалық ауруларға дейінгі мидың түрлі ауруларының дамуына алып келеді [5-9]. Эпилепсия, ишемия, бауыр энцефалопатиясы және ми жарақаты жағдайларында ГАМҚ-ергиялық нейрондардың жекелеген популяцияларының селективті түрде өлуі байқалады [10-17]. Бұл ретте көп жағдайда ГАМҚ-ергиялық нейрондардың субпопуляциялары пирамидалық нейрондарға қарағанда әлдеқайда осал болып келеді. Ұзақ уақыт бойы жүргізілген зерттеулерге қарамастан, әртүрлі патологиялық жағдайлар кезінде ГАМҚ-ергиялық нейрондардың нақты субпопуляцияларының өлімін анықтайтын механизмдер толық ашылмаған күйінде қалып отыр.

Аталған аурулар кезінде жасушалардың өлуінің негізгі себебі – глутаматтың жасуша сыртындағы концентрациясының жоғарылауымен байланысты туындайтын эксайтоуыттылық әсер [19]. Қазіргі уақытта бұл ауруларды емдеу қоздырғыш рецепторлар мен потенциал-тәуелді каналдардың антагонистерін қолдануға негізделген. Алайда бұл каналдар адам және жануарлар ағзасының көптеген жасушаларында экспрессияланатындықтан, мұндай препараттарды қолдану көптеген жанама әсерлерге алып келеді. Осыған байланысты, жоғарыда аталған ауруларға бағытталған, дәл әсер ететін жаңа терапиялық тәсілдерді әзірлеу жалғасуда.

Селективті әсер ету үшін патологиялық процестер барысында аса осал болатын нейрондардың жекелеген субпопуляцияларын анықтап, сипаттау және олардың өлімінің механизмдерін зерделеу қажет.

Мәселенің зерттелу дәрежесі. Нейрондық желідегі гиперқозу кезінде ГАМҚ-ергиялық реттелудің әлсіреуінің негізгі себебі ретінде кальций-өткізуші каинатты (СР-КАRs) және АМРА-рецепторлары (СР-АМРАRs) бар ГАМҚергиялық нейрондардың зақымдалуы қарастырылады. Бұл рецепторлардың ГАМҚ-ергиялық нейрондардың мембранасында болуы гиперқозу кезінде Са²⁺ иондарының қосымша ағынын қамтамасыз етеді, бұл эксайтоуыттылық стресін күшейтіп, аталған нейрондардың селективті өліміне экелуі мүмкін. Аталған болжам СР-АМРАRs тек белгілі бір нейрондық субпопуляциясында, соның ішінде ГАМҚ-ергиялық нейрондарда ғана экспрессияланатыны туралы деректерге негізделген. Ал СР-КАRs тек ГАМҚергиялық нейрондарда экспрессияланады. Осыған байланысты, бұл кальций-өткізгіш рецепторларды экспрессиялайтын ГАМҚ-ергиялық нейрондар гиперқозумен сипатталатын патологиялық жағдайлар кезінде ең осал нейрондар қатарына жатады деген тұжырым жасалады.

Зерттеу объектісі. Wistar линиялы жаңа туған егеуқұйрықтардың миынан бөлініп алынған гиппокамп нейрондары мен астроцит жасушаларының бірлескен ко-культурасы.

Зерттеу пәні. Гиппокамптың нейрондық желісіндегі қозуды бақылауда тежегіш нейрондарының кальций-өткізуші каинатты және АМРА-рецепторлары рөлі.

Жұмыстың мақсаты мен міндеттері. Диссертациялық жұмыстың мақсаты – гиппокамптың нейрондық желісіндегі қозуды бақылауда тежегіш нейрондарының кальций-өткізуші каинатты және АМРА-рецепторларының рөлін зерттеу.

Аталған мақсатты іске асыру үшін келесі негізгі міндеттер қойылды:

1. Кальций-өткізуші каинатты және АМРА-рецепторларды экспрессиялайтын нейрондарды идентификациялау;

2. Кальций-өткізуші каинатты және АМРА-рецепторлардың агонистерін қолдану кезінде кальцийлік жауаптың қалыптасу механизмдерін анықтау;

3. Тежегіш нейрондардың кальций-өткізуші АМРА-рецепторларының эпилептиформды белсенділікті реттеудегі рөлін зерттеу;

4. Нейрондардың глутаматтың жедел эксайтоуыттылық әсеріне төзімділігін бағалау;

5. Кальций гомеостазының бұзылуына байланысты иондық механизмдерді анықтау. Селективті агонистермен ұзақ мерзімді әсер ету жағдайында жасушаішілік Са²⁺, К⁺, Na⁺ иондары концентрациялары мен pH өзгеру динамикасын зерттеу.

Зерттеудің ғылыми жаңалығы. Алғаш рет гиппокамп нейрондық желісіндегі қозу мен тежелу теңгерімін сақтауда және тежегіш нейрондар белсенділігін реттеуде кальций-өткізуші каинатты және АМРА-рецепторлардың улесі кешенді түрде зерттелді. Кальций иондарының каинатты және АМРАрецепторлар арқылы ағыны тежегіш нейрондардың қозуын модуляциялайтыны, ішінде жасушаішілік сигналдык жолдары сонын олардың мен пластикалылығына әсер ететіні анықталды. Сонымен қатар, кальций-өткізуші каинатты және АМРА-рецепторлардың дисфункциясы қозу мен тежелу арасындағы тепе-теңдіктің бұзылуына әкелетіні көрсетілді. Бұл нейрондық баска желінін гиперкозуымен сипатталатын эпилепсия және ла нейропатологиялар үшін маңызды.

Зерттеудің теориялық маңыздылығы. Алынған нәтижелер кальцийөткізуші каинатты және АМРА-рецепторларды экспрессиялайтын ГАМҚергиялық нейрондардың нейрондық желідегі қозуды бақылаудағы рөлі туралы білімімізді кеңейтеді. Гиперқозу мен кальций-өткізгіш рецепторлардың дисфункциясы арасындағы байланысты қамтамасыз ететін анықталған механизмдер эпилепсия мен баска да нейродегенеративті бұзылыстардың патогенезін түсіну үшін теориялық негіз қалайды. Бұл деректер гиппокамптан тыс мидың басқа да бөлімдеріндегі нейрондардың түрлі топтарындағы рецепторлардың өзара әрекеттесуін әрі қарай зерттеу үшін негіз бола алады.

Жұмыстың практикалық маңыздылығы. Алынған нәтижелер нейрондық желідегі гиперқозумен байланысты әртүрлі нейродегенеративті бұзылыстарды емдеудің жаңа фармакотерапиялық стратегияларын әзірлеуде қолданылуы мүмкін. Аталған нейрондар популяциясын селективті түрде активтендірудің нейропротекторлық әсері гиперқозумен жүретін эпилепсия, ишемия және басқа да ауруларды емдеуге арналған тиімді жаңа тәсілдерді эзірлеуге негіз бола алады. Диссертациялық жұмыстың нәтижелері «051 – Биология және сабақтас ғылымдар» даярлау бағыты бойынша «Биология», «Биомедицина» және «Нейроғылым» «Биофизика», білім беру бағдарламаларына арналған арнайы курстарды оқыту барысында пайдаланылуы мүмкін.

Корғауға ұсынылатын негізгі тұжырымдар:

1. ГАМҚ-ергиялық нейрондардағы кальций-өткізуші АМРА-рецепторлар эпилептиформды белсенділік кезінде нейрондық желілерде байқалатын пароксизмалдық деполяризациялық ығысу (PDS) кластерлерінің құрылымын реттейді. Бұл реттелу Кv7 типті калий каналдарымен өзара әрекеттесу арқылы

жүзеге асады және гиперполяризация фазалары мен кластер ұзақтығын бақылауды қамтамасыз етеді.

2. Кальций-өткізуші АМРА-рецепторларын каинатты және экспрессиялайтын нейрондар эпилептиформды белсенділік жағдайында түйінді желілердегі қозуды таратуда рөл нейрондык атқарады. Бул рецепторлардың активтенуі басқа ГАМҚ-ергиялық нейрондардың белсенділігін ГАМҚ(В)-рецепторлар арқылы Кv7 типті калий каналдарын активтендіріп тежелу арқылы глутаматергиялық нейрондардың тежеуден босатылуына алып келеді.

3. Кальций-өткізуші АМРА-рецепторлары экспрессиялайтын нейрондар глутаматтың әсерінен кейін кальций гомеостазын тиімді түрде қалпына келтіре алмайтындығына байланысты эксайтоуыттылық әсерге жоғары сезімталдық танытады. Бұл оларды гиперқозумен байланысты патологиялық үдерістерге осал етеді.

4. Кальций-өткізуші АМРА-рецепторлары арқылы Са²⁺ иондарының күшейтілген ағыны кальций гомеостазының айтарлықтай бұзылуына және жасушаішілік негізгі иондардың концентрациясының теңгерімінің бұзылуына алып келеді. Бұл өз кезегінде нейрондардың гиперқозу кезінде зақымдалуға бейімділігін арттырады.

Жұмыстың мемлекеттік бағдарламалармен байланысы. Диссертациялық жұмыс Қазақстан Республикасының Ғылым және жоғары білім министрлігіне қарасты әл-Фараби атындағы Қазақ ұлттық университетінде Рh,D. докторларын даярлау бағдарламасы аясында және Ресей ғылым академиясының Жасуша биофизикасы институтымен (Пущино қ., Ресей) бірлесе отырып келесі іргелі зерттеулерге арналған ғылыми жобалар шеңберінде орындалды: AP05133528 «Гиперқозу кезінде мидың нейрондарының спонтанды синхронды белсенділігінің ритмогенезі мен реттелуі» (мемлекеттік тіркеу № 0115РК00284); AP19678607 «Гиперқозу кезінде нейрондардың ырғақтарын басқарудағы кальций-тәуелді механизмдері» (мемлекеттік тіркеу № 0123РК00430).

Автордың жеке үлесі. Автордың жұмысқа қосқан жеке үлесі – тәжірибелерді тікелей жүргізу, алынған нәтижелерді өңдеу, талдау, интерпретациялау және ғылыми қорытындыларды жинақтаудан тұрады.

Жұмыстың апробациясы. Диссертациялық жұмыстың материалдары келесі ғылыми конференциялар мен симпозиумдарда баяндалып, талқыланды:

«Фараби әлемі» атты студенттер мен жас ғалымдардың халықаралық ғылыми конференциясы, Қазақстан, Алматы, 2020-2025 ж.ж.

«Клиникалық нейрофизиология және нейрореабилитация» атты VIII Бүкілресейлік халықаралық қатысумен өткен ғылыми-практикалық конференция, Ресей, Санкт-Петербург, 2020 ж.

«Биология және биотехнологияның қазіргі мәселелері» атты халықаралық ғылыми-практикалық конференция, Қазақстан, Алматы, 2021 ж.

"Жаһандық ғылым және инновация 2021: Орталық Азия" атты халықаралық ғылыми-практикалық конференция, Қазақстан, Нұр-Сұлтан, 2021 ж.

«Биология – XXI ғасырдың ғылымы» атты XXV Пущино жас ғалымдар мектебі-конференциясы, Ресей, Пущино, 2022 ж.

«Медицина мен психология үшін нейроғылым» атты халықаралық пәнаралық конгресс, Ресей, Қырым, 2022, 2024 ж.

«Ғылымдардың интеграциясы: биофизика, биомедицина, нейроғылым» атты халықаралық ғылыми-практикалық конференция, Қазақстан, Алматы, 2022-2024 ж.

«Биомедицина мен экологиядағы заманауи жетістіктер» атты халықаралық ғылыми-практикалық конференция, Қазақстан, Алматы, 2023 ж.

Жас ғалымдарға арналған «Медицинадағы биофизиканың өзекті мәселелері» атты халықаралық ғылыми-практикалық конференция, Өзбекстан, Ташкент, 2023 ж.

«Биология және медицинадағы нанотехнологиялар» атты Халықаралық симпозиум, Қазақстан, Алматы, 2024 ж.

Қазақстан және Орта Азия физиологтарының IX съезі, Қазақстан, Астана, 2024 ж.

Жарияланымдар. Диссертациялық жұмыстың негізгі мазмұны 48 ғылыми басылымда көрініс тапқан, соның ішінде: – Scopus және Web of Science деректер базасында индекстелетін халықаралық журналдарда 6 мақала; – Қазақстан Республикасы Ғылым және жоғары білім министрлігінің Ғылым және жоғары білім саласындағы сапаны қамтамасыз ету комитеті ұсынған республикалық ғылыми журналдарда 4 мақала; – авторлық құқық нысанына мемлекеттік тіркеу туралы 3 куәлік; – халықаралық конференциялар мен симпозиумдар жинақтарында 35 баяндама жарық көрді.

Диссертацияның құрылымы. Диссертациялық жұмыс 125 беттен тұрады және келесі бөлімдерден құралған: белгілер мен қысқартулар тізімі, кіріспе, әдеби шолу, зерттеу материалдары мен әдістері, нәтижелерді талқылау, қорытынды. Жұмыста 423 атаудан тұратын пайдаланылған әдебиеттер тізімі, 1 кесте мен 39 сурет келтірілген.

НЕГІЗГІ БӨЛІМ

1 ӘДЕБИЕТКЕ ШОЛУ

1.1 Гиппокамптың анатомиялық құрылымы және функционалдық ұйымдасуы

Гиппокамп мидың бүйірлік қарыншаларының төменгі мүйіздерінің медиальды қабырғалары бойымен алдыңғы-артқы бағытта созылып жатқан, таспа тәрізді құрылымға тығыз жинақталған жасушалардан тұрады (1-сурет). Гиппокамптың екі жартысы да комиссуральды жүйке талшықтарымен байланысқан [19-22]. Гиппокамп құрылымы «нағыз гиппокамп» (СА1, СА2 және СА3 аймақтары (латын тіліндегі «cornu ammonis» - аммон мүйізі сөзінен шыққан), тісшелі иірім және субикулумнан тұрады. Нағыз гиппокамптың өзі проксимальды – ірі жасушалы және дистальды – ұсақ жасушалы аймақтарға бөлінеді [23], СА3 және СА2 аймақтары – ірі жасушалы аймаққа, ал СА1 – ұсақ жасушалы аймаққа сәйкес келеді [23, 24].



¹⁻сурет – Егеуқұйрық гиппокампы нейрондарының ұйымдасу схемасы [26]

Қазіргі гистологиялық номенклатураға сәйкес нағыз гиппокамптың үш қабаты ажыратылады:

1) Молекулалық қабат (stratum moleculare) – эумолекулалық (substratum eumoleculare), лакунарлық (substratum lacunosum) және радиальды (substratum radiatum) ішкі қабаттардан тұрады;

2) Пирамидалық қабат (stratum pyramidale);

3) Жиектік қабат (stratum oriens) [25].

Қабаттардың ұйымдасуы, әдетте, гиппокамптың барлық аймақтары үшін бірдей (1-кесте).

Нейрон атауы	Қыртыс қабаттары (ішкі кабаттары)	Афференттік иннервация	Эфференттік иннервация	Медиатор
Пирамидалық емес интернейрондар	Молекулалық (stratum moleculare)	Энторинальды қыртыс пен таламус ядролары нейрондарының аксондары, молекулалық және жиектік қабат интернейрондары	Молекулалық және жиектік қабат интернейрондары, пирамидалық нейрондардың дендриттері	ГАМҚ
Пирамидалық емес интернейрондар	Лакунарлық ішкі қабат (substratum lacunosum)	Молекулалық және жиектік қабат интернейрондары	_//_	ГАМҚ
Пирамидалық емес интернейрондар	Радиалдық ішкі қабат (substratum radiatum)	Молекулалық және жиектік қабат интернейрондары	_//_	ГАМҚ
Пирамидалық нейрондар	Пирамидалық (stratum pyramidale)	Тісшелі иірімнің түйіршікті нейрондарының аксондары, Шаффер талшықтары, себетше тәрізді жасушалардың аксондары	Шаффер талшықтары, энторинальды қыртыс нейрондары, себетше тәрізді нейрондар	Ацетилхолин
Себет тәрізді нейрондар	Пирамидалық (stratum pyramidale)	Пирамидалық нейрондардың аксондары	Пирамидалық нейрондар	ГАМҚ
Үш қабатты нейрондар	Пирамидалық (stratum pyramidale)	_//_	Субикулум нейрондары	ГАМҚ
Канделябр тәрізді нейрондар	Пирамидалық (stratum pyramidale)	_//_	Пирамидалық нейрондар	ГАМҚ
Пирамидалық емес интернейрондар	Жиектік (stratum oriens)	Молекулалық және жиектік қабат интернейрондары	Пирамидалық нейрондар	ГАМҚ

1-кесте – Гиппокамп нейрондарының ұйымдасуы [27]

Молекулалық қабатта пирамидалық емес ГАМҚ-ергиялық нейрондардың үш түрінің денелері орналасады [28, 29]. Эумолекулалық ішкі қабатта субикулумнан бағытталған талшықтар шоғыры жатады, энторинальды қыртыстан және ортаңғы таламус ядроларынан келетін афференттік жолдар аяқталады, ал лакунарлық ішкі қабатта гиппокамптан субикулумға баратын аксондар өтеді. САЗ аймағының СА2 және СА1 аймақтарынан айырмашылығы пирамидалық нейрондар қабатынан сәл жоғары орналасады, сондай-ақ тісшелі иірім жасушаларының аксондары өтетін жұқа жасушасыз аймақ (*substratum lucidum*) болады. Дистальды ұшында бұл талшықтар САЗ және СА2 аймақтарының шекарасын белгілейтін иілім түзеді. *Substratum radiatum* САЗ және СА1 аймақтарының нейрондары арасындағы байланысты қамтамасыз ететін жүйке талшықтарын қамтиды.

Пирамидалық қабат гиппокамптың негізгі қабаты. Ол пирамидалық, себет тәрізді нейрондардан, үш қабатты нейрондардан және канделябр тәрізді жасушалардан тұрады. Пирамидалық жасушалардың дендриттері молекулалық және жиектік қабаттарға қарай бағытталған [23]. 1934 жылы Лоренте де Но САЗ және СА1 аймақтарының әртүрлі бөліктеріндегі пирамидалық жасушалардың дендриттік ұйымдасуындағы айырмашылықтарды атап өтіп, осы аталған аймақтарды үш ішкі аймаққа (СА3 a, b, c, СА1 a, b, c) бөлу үшін пайдаланды [30].

Жұқа, салыстырмалы түрде жасушасыз жиектік қабат пирамидалық нейрондардың базальды дендрит өсінділерінен, сондай-ақ полиморфты (пирамидалық емес) интернейрондардың денелері мен дендрит өсінділерінен құралған.

Нағыз гиппокампта нейрондардың 8 түрі ажыратылады. Олардың негізгілері – пирамидалық және холинергиялық нейрондар, ал қалғандары – ГАМҚ-ергиялық нейрондар [29]. Пирамидалық нейрондар пирамидалық қабатта орналасады. Олардың САЗ аймағындағы өлшемдері мен ұйымдасуы САЗ осі бойындағы орналасуына тәуелді өзгереді. Тісшелі иірімге жақын орналасқан проксимальды бөліктің жасушалары – ең кіші, ал САЗ аймағының дистальды (СА2 аймағына жақын) бөлімінің нейрондары – дендриттің ең үлкен өсінділеріне ие. СА2 аймағы СА3 дистальды бөліміндегі нейрондардың өлшемдеріне ұқсас дендрит өсінділері жақсы қалыптасқан нейрондар мен СА1 аймағының пирамидалық нейрондарын еске түсіретін дендрит өсінділері кіші CA3 популяциясынан нейрондардың аралас тұрады. пирамидалық нейрондарының базальды дендриттерінің 42-51 %-ы stratum oriens қабатында орналасады, осы қабатқа СА1 нейрондары дендрит өсінділерінің 34%-ы созылады, ал сол аймақтардың апикальды дендриттерінің 18%-ы stratum moleculare және lacunosum қабаттарына өтеді [31].

Гиппокамптың пирамидалық қабатында пирамидалық нейрондардан қатар эртүрлі өлшемдегі және пішіндегі себет тәрізді жасушалардың гетерогенді популяциясы болады [32, 33]. Олардың апикальды және базальды дендрит өсінділері болады. Себет тәрізді нейрондардың аксондары жасуша денесінен көлденең бағытта созылып, гиппокамптың пирамидалық нейрондарының денелерімен синапс түзетін себет тәрізді өрімдер түзеді. Себет тәрізді нейрондар пирамидалық нейрондардан қоздырушы импульстар алады, ал өздері оларға тежегіш әсер етеді. Пирамидалық жасушалар жадты қалыптастырудың маңызды механизмі болып табылатын қайталамалы қозуды тудырады [32, 33].

Пирамидалық емес интернейрондардың әртүрлі типтері бар. Олар молекулалық және жиектік қабаттарда орналасады. Олардың басым көпшілігі локальды тізбектердің нейрондары болып саналады [34]. Гиппокамп интернейрондарының дендриттері stratum oriens-ке бағытталады, ал аксондары stratum moleculare-де синапс түзеді [35, 36]. Бұл жасушалар пирамидалық нейрондардың дендриттерімен синапс түзіп, оларға тежегіш әсер етеді [37, 38]. CA1 аймағының кейбір интернейрондарының гиппокамптың көлденең осі бойымен CA3 аймағына және тісшелі иірімге жететін өте кең тармақталған аксон өсінділері болады. Мұндай жасушалар әдетте жиектік қабатта кездеседі, олардың дендриттері көлденең жазықтықта тармақталады. Бұл нейрондардың аксондары пирамидалық нейрондардың дендриттерінде симметриялы синапстар түзеді және кері тежегіш әсері бойынша әсер етеді [32, 36].

Гиппокампальды интернейрондардың құрылысы туралы көптеген ақпарат пайда болғанына қарамастан [32, 36, 38-40], олардың функциялары әлі күнге дейін толық зерттелмеген. Интернейрондар басқа жасушаларды қоздыруы немесе тежеуі мүмкін, олардың қоздырушы және тежегіш кірістерінің саны өте айнымалы болады. Сонымен қатар, нейронаралық берілістің жалпы әсері интернейронның түріне және ол синаптстық байланыс түзетін постсинапстық құрылымға байланысты әртүрлі болуы мүмкін. Пирамидалық емес жасушалардың көпшілігі ГАМҚ-ергиялық болып табылады және гиппокамптың холинергиялық пирамидалық нейрондарына тежегіш әсер етеді [41].

Сонымен қатар, гиппокампта пирамидалық қабатта өсінділердің қосымша терминалдық өрімі бар интернейрондар – триламинарлы нейрондар болады. Олардың дендриттері пирамидалық нейрондардың дендриттерін орап алады, ал аксондары экстрагиппокампальды синапстарды құрайды. Басқа интернейрондардың перикариондары пирамидалық немесе радиальды қабатта орналасады, пирамидалық жасушалардың дендриттерімен синапс түзетін өте шектеулі локальды аксондар желісіне ие [37]. Сонымен қатар гиппокамптың пирамидалық қабаттағы барлық аймақтарындағы канделябр тәрізді жасушалар болады. Олардың дендриттері пирамидалық нейрондардың дендриттерімен синапс түзеді, ал аксондары пирамидалық нейрондардың бастапқы аксондық сегментін иннервациялайды [38-40].

Гиппокамптың дамуы. Егеуқұйрықтың гиппокампында бірінші болып (эмбриогенездің 17-ші тәулігінде) САЗаb аймағының пирамидалық нейрондары, содан кейін СА1 және СА3с аймақтарының нейрондары дифференцияланады. Гиппокамптың тісшелі иірімінің түйіршікті нейрондары негізінен туылғаннан кейінгі бірінші аптада қалыптасады [20-23]. Егеуқұйрық эмбриондарында жургізілген авторадиографиялық зерттеулер гиппокамп нейрондары қалыптасатын нейроэпителийдің үш компоненттен тұратынын көрсетті. Біріншісі – пирамидалық жасушаларға бастама берсе, ал екіншісі – тісшелі иірімнің гранулярлық жасушаларына бастама береді. Үшіншісінен гиппокампқа кіретін негізгі талшықтардың және шығатын глиясы қалыптасады. Гиппокамптың пирамидалық нейрондарының болжамды даму көзі – алдыңғы ми көпіршігінің медиальды қабырғасының томпаюы, оны егеуқұйрықтың 14 тәуліктік эмбриондарында байқауға болады. Оның нейроэпителийі құрсақішілік дамудың 19-шы тәулігіне дейін жоғары пролиферативті белсенділікке ие [19]. Эмбриогенездің келесі күндерінде пайда болатын пирамидалық нейрондар бұл аймақты тастап, пирамидалық қабатқа миграциялайды. САІ аймағының нейрондары төрт күн ішінде радиальды бағытта өз орнына миграцияланады. САЗ нейрондары САІ нейрондарынан ерте дифференцияланады, олар САІ нейрондарының шоғырын айналып өтетіндіктен, миграциялауға көбірек уақыт қажет етеді. САЗ нейрондарының ерте пайда болуы олардың ұзағырақ миграциялануымен байланысты болуы мүмкін. Жаңа туған егеуқұйрықтарда көптеген пирамидалық жасушалар әлі де тиісті қабаттарға миграциялану үстінде болады [19, 21].

Тісшелі иірімнің түйіршікті нейрондары «тісшелі кертік» (тісшелі иірімнің бастамасы) деп аталатын нейроэпителийден дамиды. Эмбриогенездің 19-шы тәулігінен бастап туылғанға дейін пролиферацияланатын жасушалар гиппокамп жиегін айналып, иілген траекториямен тісшелі иірімге миграцияланады. Туылғаннан кейінгі 20-30-шы тәулікте гиппокамптағы бағаналы жасушалары тек гранулярлық қабат астында сақталады [19].

1.2 Глутамат рецепторларының негізгі типтері

Глутамат омыртқалылардың орталық жүйке жүйесіндегі (ОЖЖ) негізгі қоздырғыш нейромедиатор [42]. Глутаматергиялық сигнал берілу глутаматтың G-нәруыздармен байланысқан (GPCR) метаботропты рецепторлары (mGluRs) және лиганд-тәуелді (LGIC) ионотропты рецепторлары (iGluRs) арқылы жүзеге асады. Нейрондар арасындағы қоздырушы сигналды беруге негізінен ионотропты рецепторлар жауапты, ал метаботропты рецепторлардың негізгі қызметі – синапстардың модуляциясы мен пластикалылығын қамтамасыз ету.

Ионотропты глутамат рецепторлары (iGluRs) төрт үлкен суббірліктен (>900 аминқышқылының қалдықтары) тұратын интегралды мембраналық нәруыздар, олар бірге иондық каналдың орталық саңылауын құрайды. Қазіргі уақытта селективті агонистерінің құрметіне аталған iGluRs үш негізгі түрі: NMDA (Nметил-D-аспартат), AMPA (α-амино-3-гидрокси-5-метил-4-изоксазол пропион қышқылы) және каинатты (каин қышқылы), сонымен қатар G-нәруыздармен (ГТФ-азалар тұқымдасы) байланысқан, құрылымы мен механизмі бойынша өзара ерекшеленетін метаботропты рецепторлардың (mGluRs) үш түрі болатындығы белгілі (2-сурет) [43].



2-сурет – Глутаматтың ионотропты рецепторларының (iGluRs) тұқымдастары және олардың суббірліктік құрамы

Глутаматтың ионотропты рецепторлары омыртқалылардың ОЖЖ-дегі қоздырушы нейротрансмиссияның басым бөлігіне қатысады және синапстық пластикалылықты реттеудегі басты рөлдердің бірін атқарады. Глутаматергиялық сигнализация мидың қалыпты қызметі мен когнитивті функцияларды орындау үшін қажетті синапстық импульсті өткізудің аса маңызды түрлерінің бірі болғандықтан, оның бұзылуы бірқатар патологиялық процестердің дамуына әкеледі. Глутамат рецепторларының қатысуымен жүзеге асырылатын механизмдердің қызметін зерттеу бүгінгі таңдағы нейробиологияның негізгі міндеттерінің бірі.

AMPA-рецепторлар (AMPARs) негізінен Na⁺ және K⁺ иондарын өткізетін тетрамерлік иондық каналдар, сонымен қатар суббірліктерінің құрамына байланысты олар Ca²⁺ иондарын да өткізуге қабілетті [44].

NMDA-рецепторлар (NMDARs) тетрамерлік кешен, олардың әрқайсысы бір мезгілде потенциал-тәуелді және лиганд-тәуелді иондық канал болып табылады [45].

Каинатты рецепторлар (KARs) GluK1-5 [46] бес суббірліктің комбинациясынан тетрамерлік иондық канал қалыптастырады, олар негізінен Na⁺ және K⁺ иондарын өткізеді [47]. KARs-дың Ca²⁺ иондарын өткізгіштігі өте төмен және KAR түрлі қасиеттерін анықтайтын жеке рецепторлық кешеннің суббірліктік құрамына тәуелді [48]. KARs суббірліктері AMPARs және NMDARs суббірліктеріне ұқсас [49], бірақ ОЖЖ-де таралуы шектелген. KARs каналының өткізгіштігі өткізу уақыты шамамен 20 пс-ты құрайтын AMPARs каналына ұқсас, алайда KARs генерациялайтын постсинапстық потенциалдардың өсу және өшу уақыты AMPARs қарағанда баяу жүзеге асады [50].



3-сурет – Глутамат рецепторы суббірлігінің полипептидтік тізбегінің сызықтық көрінісі және оның топологиясының схемалық кескіні [43]

AMPA, NMDA, каинатты және δ-рецепторларын қоса алғанда, глутаматтың бізге белгілі рецепторларының суббірліктері арасындағы реттіліктің ұқсастығы ортақ архитектурасы бар екенін көрсетеді. және олардың Глутамат рецепторларының суббірліктері төрт бөлек жартылай автономды доменнен тұратын модульдік құрылымдар болып табылады: жасуша сыртындағы Nтерминалды домен (ATD), жасуша сыртындағы лиганд-байланыстырушы домен (LBD), трансмембраналық домен (TMD) және жасуша ішіндегі С-терминалды домен (CTD) (3-сурет). СТD мен M4 сегментінен басқа, әрбір жеке доменнің реттілігі белгілі құрылымы бар және кейбір жағдайларда ұқсас функция атқаратын бактериялық нәруыздармен әлсіз гомологияға ие [51-55]. Мембранаға еніп жатқан тетрамерлі глутамат рецепторының [56], сондай-ақ әртүрлі агонистермен, антагонистермен және модуляторлармен кешендегі оқшауланған домендерінің егжей-тегжейлі ATD кристаллографиялық және LBD құрылымдары сипатталған. Бұл деректер функционалдық және биохимиялық эксперименттермен бірге рецептор құрылымы мен оның қызметі арасындағы өзара байланысты анықтауға мүмкіндік берді.

1.3 АМРА-рецепторлар

AMPA-рецепторлар (AMPARs) ОЖЖ-дегі глутаматергиялық сигнал берілісінің негізгі делдалдары. инактивтену Олардың активтену және мембрананың миллисекундтық кинетикасы өте жылдам, постсинапстык дәлдікпен жылдам деполяризациясын және нейрондар арасында импульстардың жоғары дәлдікпен таралуын қамтамасыз етеді. Сонымен қатар, AMPARs NMDAрецепторларын потенциал-тәуелді Mg²⁺ блогынан босату арқылы NMDARs арқылы жүзеге асатын синапстық пластикалылық механизмдерін іске қосуға қатыса алады [57-59]. АМРА-арқылы жүзеге асатын жылдам постсинапстық токтар қысқа қоздырғыш постсинапстық потенциалдар (ҚПСП) генерациясына әкеліп, нейронның кіріс сигналдарының жоғары уақыттық дәлдікпен өңделуін камтамасыз етеді, бұл соматодендриттік интеграцияға әсер етеді [60]. Атап айтқанда, алдын-ала тежеуге жауапты интернейрондар АМРА арқылы жүзеге асатын синапстық токтардың жылдам және сенімді қозуы аркасында постсинапстық пирамидалық жасушалар үшін қозу ықтималдылығының тар уақыттық терезесін қалыптастырады [61]. Кіріс сигналдарының мұндай дәл уйлестірілуі қыртысының пирамидалық нейрондарымен уақыттық ΜИ сәйкестіктерді анықтау үшін қажет, бұл ақпаратты өңдеуде [62] және синапстық пластикалылықты қалыптастыруда үлкен маңызға ие [60].

1.3.1 АМРА-рецепторлардың суббірліктік құрамы

Сүтқоректілердің жүйке жүйесінде қоздырғыш синапстық берілістің басым көпшілігі төрт GluA1-4 суббірліктерінің әртүрлі комбинацияларынан тұратын гетеромерлі AMPARs арқылы жүзеге асады. Барлық суббірліктердің экспрессиясы онтогенез сатысына, нейрондардың түріне және олардың белсенділігіне байланысты болады [63]. Алдыңғы мидың жетілген пирамидалық

нейрондарында, соның ішінде гиппокамп пен ми қыртысында, AMPARs негізгі субпопуляциясы GluA1/GluA2-суббірлікті болып табылады, ал GluA2/3рецепторлары екінші дәрежелі рөл атқарады [64]. Олардың редакцияланған Q/R сайтының арқасында GluA2 суббірлігінің болуы немесе болмауы AMPARs қызметіндегі шешуші детерминант саналады. Ол жеке каналдың өткізгіштігін және AMPARs-дың Ca²⁺ иондарын өткізу қабілетін анықтайды. Сондай-ақ GluA2 суббірлігінің болмауы канал саңылауын жасушадан тыс және жасушаішілік полиаминдердің блогына сезімтал етеді, AMPARs кіріс бағыттайтын өткізгіштік қасиет береді және каналдардың белсенділікке тәуелді полиаминдер блогынан босатылуы арқылы қысқа мерзімді синапстық пластикалылықтың қосымша механизмін қамтамасыз етеді [65]. Көптеген нейрондарда GluA2 экспрессиясы онтогенез сатысына тәуелді, дегенмен ерте постнатальді кезеңде оның деңгейі төмен болады, бұл осы кезеңдегі GluA4 экспрессиясының жоғары деңгейімен бірге алдыңғы мидағы көптеген неонатальді рецепторлардың Са²⁺-өткізгіш болуына экеледі [66, 67]. Са²⁺ үшін өткізгіштік синапстардың жетілуінде және нейрондық желінің дамуында рөл атқаруы мүмкін [68-72]. Алдыңғы мида ерте постнатальді кезеңде GluA2 суббірлігінің экспрессиясы жоғарылайды, ал GluA4 - төмендейді. Ересектерде GluA4 экспрессиясы негізінен мишықта жоғары болып қалады, онда бұл суббірлік гранулярлық жасушалардағы гетеромерлі GluA2/GluA4 рецепторларының құрамына кіреді, сондай-ақ Бергманның глиальді жасушаларда гомомерлі GluA4 рецепторларын түзеді [73, 74].

Рецептордың суббірліктік құрамы көп жағдайда синапстық өткізгіштіктің кинетикасын анықтайды, сонымен қатар синапстардың негізінен күрделі дендриттік тармақтардың бұтақтарында орналасуы да оған үлкен әсер етеді. Нәтижесінде пайда болатын ҚПСП ошағынан (яғни, дендриттің бүршікті немесе тегіс аймағынан) әрекет потенциалын (ӘП) генерациялау орнына таралу кезінде айқын кабельдік сөнуге ұшырауы мүмкін. Осының салдарынан көптеген нейрондарда синапстық потенциалдар көбінесе синапстың орналасуының әсерін қалыпқа келтіретін немесе синапстық өткізгіштік тудыратын потенциалдың уақыттық терезесін өзгертетін елеулі меншікті потенциал-тәуелді натрий, кальций және/немесе калий өткізгіштіктерінің пайда болуына әкелуі мүмкін [75].

Жекелеген нейрондардағы GluA суббірліктерінің экспрессиясын жүйелік иммуногистохимиялық және мРНҚ профильдеу рецептор қасиеттері мен нейронның функционалдық қасиеттерінің байланысы туралы егжей-тегжейлі көрініс алуға мүмкіндік берді. Алайда, мұндай профильдеу жекелеген нейрондардың көбінесе әртүрлі суббірліктік құрамдағы AMPARs экспрессиялап, оларды дендриттік әртүрлі синапстык кірістеріне тармақтың бағыттайтындығынан қиындайды [76]. Нейрондар рецепторлардың жиі қабаттасатын афференттік кірістерге тасымалдануын қалай басқаратыны әлі Дегенмен, латеральды иінді ядро нейрондарында толық анықталмаған. жеткізілетін және синапстық пулдар арасындағы GluA1-дің екі бағытты ретиногеникулярлық тасымалдануы (негізінен GluA1), бірақ кортикогеникулярлық (негізінен GluA4) синапстарда екі жағлайла ла жасушаішілік GluA1 пулының болуына қарамастан, шағын ГТФазалар Ras және Rap2 қатысуымен басқарылады [77]. Бұл көру сенсорына тәуелді жолдағы

қалыпты белсенділіктің негізінен ретиногеникулярлық синапстарда жеткізілетін және синапстық пулдар арасындағы GluA1 тасымалдануын реттейтінін көрсетеді. Сонымен қатар, GluA1 және GluA2 суббірліктері бар AMPARs басым болатын ми қыртысының пирамидалық жасушаларында GluA2 суббірлігі жоқ CP-AMPARs едәуір қоры бар, олар белгілі бір жағдайларда постсинапстық мембранаға енгізілуі мүмкін [77-81]. Осылайша, AMPARs экспрессиясы – бұл динамикалық және жоғары реттелетін процесс [43].

Қоздырғыш постсинаптикалық токтардың (ҚПСТ) басылу кинетикасы AMPARs суббірліктерінің flip және flop сплайс-нұсқалары үшін де әртүрлі болады, бұл ретте flop-изоформасы жылдамырақ кинетикаға ие [82-85]. Жетілген "Хелд тостағаншаларындағы" синапстық токтардың уақыттық сипаты GluA1-ге қарағанда GluA3/4-тің салыстырмалы басымдылығы салдарынан жылдамдайды, бұл жоғары жиілікті разрядтардың генерациясына ықпал етеді [86]. AMPARsның трансмембраналық AMPA-реттеуші нәруыздар (transmembrane AMPAR regulatory proteins – TARPs) сияқты қосымша нәруыздармен өзара әрекеттесуі де басылу кинетикасының баяулауына әкеледі және синапстық токтардың ӘП тудыру қабілетін күшейтуі мүмкін [87-93].

1.3.2 Кальций-өткізуші АМРА-рецепторлар

GluA2 суббірлігі AMPARs-дың иондық канал саңылауының селективті суббірлік. сузгісінде глутаминнің орнына аргинин бар жалғыз Бул айырмашылық мРНҚ-ның аденозиндезаминаза 2 ферменті арқылы өңделуінің нәтижесінде пайда болады [94, 95]. Осындай өңделген суббірліктің AMPARs құрамына енуі бұл каналды Ca²⁺ иондарын өткізбейтін етеді және оны блокаторларға филантотоксин сиякты полиаминдік сезімталдықтан айырады [96, 97]. AMPARs арқылы жүретін синапстық токтар, құрамында GluA2 суббірлігі жоқ болса, жылдам төмендеуімен және жеке каналдың жоғары сонымен қатар өткізгіштігімен сипатталады, эндогенді полиаминдердің потенциалға тәуелді блоктауы нәтижесінде вольт-амперлік сипаттаманың өзіне тән кіріс түзетуін көрсетеді [41, 58, 96, 97]. Осылайша, GluA2-экспрессиясы деңгейінің өзгеруі синапстық беріліс қасиеттерінің сапалық өзгеруіне әкеледі.

GluA2 суббірлігі жоқ AMPARs жекелеген канал деңгейінде GluA2 суббірлігі бар рецепторларға қарағанда жоғары өткізгіштікке ие [98]. Сондықтан, параллель талшықтарды стимуляциялағаннан кейін мишықтағы жұлдызша жасушаларда CP-AMPARs GluA2 суббірлігі бар рецепторларға ауысуы синапстық токтардың амплитудасының төмендеуіне әкеледі [100]. Бұл өз кезегінде жұлдызша жасушаларда синапстық потенциалдардың ӘП тудыру қабілетін азайтады [101]. Керісінше, Ca²⁺-өткізгіш рецепторлардың енгізілуі токтар амплитудасының ұлғаюымен байланысты, бұл қорқынышты шарттаудан кейін базолатеральды амигдала нейрондарында және көру депривациясынан кейін ми қыртысының нейрондарында байқалады [102, 103]. Мұндай өзгерістер синапстық оқиғалардың ӘП тудыру қабілетін арттырады. Осылайша, белсенділікке тәуелді AMPARs фенотиптерінің ауысуы синапстағы рецептор саны өзгермей-ақ синапстық токтардың амплитудасын өзгертіп, синапстық берілудің ұзақ мерзімді қасиеттерін қалыптастырады.

Са²⁺-өткізгіш рецепторлармен байланысты токтар тез өсіп, тез сөнеді. GluA2 суббірлігінің рецептор құрамына енуі синапстық токтардың сөну уақытын ұзартады [99]. Мишықтағы жұлдызша жасушаларда параллель талшықтарды стимуляциялау AMPARs түрлерінің ауысуын тудырады, бұл токтардың амплитудасын төмендетіп, сөну уақытын ұзартады [100, 101]. Кенет пайда болатын стресс GluA2 генінің транскрипциясын арттырып, ҚПСП сөну уақытын ұзартады, бірақ амплитудасына әсер етпейді [104]. Динамикалық кламп тәжірибелері көрсеткендей, амплитуда өзгермей тұрып сөну уақытының артуы ӘП генерациялану ықтималдығын едәуір арттырады [101].

GluA2 суббірлігі жоқ AMPARs басты ерекшелігі – олар полиаминдермен блокталуға бейім келеді және бұл кейінгі активация кезінде блоктан босай алады. Бұл қасиет постсинапстық шығу тегі бар жұптық фасилитация (екі реттік кушею) тудырады, GluA2 суббірлігі бар **AMPARs** бұл құбылыс байқалмайды [105]. Шынында да, ГАМҚ-ергиялық интернейрондардағы СР-AMPARs арқылы жүретін токтар жұптық фасилитациямен сипатталады, ал пирамидалық жасушалардағы Ca²⁺ өткізбейтін рецепторлар мұндай әсер көрсетпейді [101]. Фасилитация екінші стимулдың ӘП тудыру қабілетін арттырады. Алайда, параллельді талшықтарды стимуляциялағаннан кейін мишықтағы жұлдызша жасушалар синапстарында AMPAR фенотипінің ауысуы бұл жұптық фасилитацияның жойылуына әкеледі [106], сондай-ақ екінші ӘП пайда болу мүмкіндігін төмендетеді [101]. Синапстағы CP-AMPARs улесінің артуы постсинапстық нейрондардың пресинапстық белсенділіктің өзгерістеріне сенімді жауап беру қабілетін арттырады. Осылайша, нейрондық белсенділікке тәуелді AMPARs фенотиптерінің ауысуы пресинапстық импульс шоғырларына жауап ретінде нейрондардың разряд паттернін өзгертеді. Бұл əcep полиаминдердің болуына байланысты, сол себепті Xenopus бака дернәсілдерінде көру стимуляциясынан кейін полиаминдердің артық синтезі CP-AMPARs бар синапстарда постсинапстық фасилитацияны күшейтуі мумкін [72].

AMPARs суббірліктік құрамының өзгеруі нейрондардың синапстық стимуляцияға жауап беру қасиеттеріне кең көлемде әсер етеді. ҚПСП амплитудасы мен сөну кинетикасы өзгереді. ӘП тудыру қабілеті өзгереді. AMPARs типі нейронның импульстік жауаптарын қалыптастыру қабілетін анықтайды. Бұл өзгерістер жеке нейрондардың ақпаратты өңдеу қабілетіне және нейрондық желінің шығыс сипаттамаларына үлкен әсер етеді [106].

1.3.3 АМРА-рецепторлардың нейрондарда таралуы

Гиппокамп пирамидалық жасушаларындағы синапстарда AMPARs-дың басым көпшілігі GluA1-GluA2 және GluA2-GluA3 гетероолигомерлері түрінде кездеседі [64, 107]. Бұл екі комбинация шамамен тең пропорцияда болады [108]. GluA1-GluA2 суббірлікті рецепторлар ұзақ мерзімді потенциация (LTP) кезінде синапсқа енеді, ал бұл потенциация бекітілгеннен кейін олар GluA2-GluA3 рецепторларына ауыстырылады [107]. GluA4 суббірлігі негізінен пренатальді

және ерте постнатальді даму кезеңдерінде экспрессияланады, ал жетілген пирамидалық жасушаларда ол болмайды деп айтуға да болады [67]. Бірақ парвальбуминді интернейрондарда бұл суббірлік синапстық берілу үшін маңызды рөл атқарады [109]. Гиппокамптағы Шаффер коллатералдары синапстарында парвальбуминді, соматостатинді және NOS-позитивті интернейрондарда көбінесе CP-AMPARs болады. Ал басқа интернейрон түрлерінде (CR, VIP, CCK, RE) AMPARs құрамында, әдетте, GluA2 суббірлігі болады [110]. Ми қыртысындағы жылдам разрядталатын парвальбуминді интернейрондарда GluA2 суббірлігі болмайды. Сондықтан, олардағы AMPARs көпшілігі CP-AMPARs [44, 111]. Бұл нейрондарда AMPA арқылы жүретін жауаптар CP-AMPARs тән кіріс түзетуін көрсетеді [112].

1.3.4 АМРА-рецепторларының онтогенезде таралуы

Кейбір нейрон түрлерінде глутамат рецепторларының суббірліктерінің экспрессиясы нейрон белсенділігіне де, онтогенез кезеңіне де тәуелді реттеледі [100, 110, 113]. GluA1, GluA2 және GluA3 суббірліктері эмбрионалдық даму кезеңінде экспрессияланады. GluA4 суббірлігі тек постнатальді кезеңде пайда болады [99, 109, 113, 114]. Егеуқұйрықтарда дамудың 5-7 күнінде GluA4 гомомерлер «үнсіз» синапстарға арнайы кірістіріледі [67]. Олар кейіннен GluA2 суббірлігі бар рецепторлармен алмастырылады, бұл синапстық күшті тұрақтандыруға қатысады. GluA4 траффикингі GluA1-ге тәуелсіз неонатальді LTP қамтамасыз етеді және AMPARs бұрын белсенді болмаған синапстарға жеткізу механизмін қамтамасыз етеді [67]. 21-күні GluA1 деңгейі төмендеп, оның орнына GluA3 суббірлігі ауысады [115]. GluA3 бар рецепторлар GluA1-мен салыстырғанда баяу инактивтенеді және десенситизацияланады, сондықтан олар AMPAR-тәуелді жауаптардың ұзақтығын арттырады, постсинапстық қозуды күшейтеді және LTP табалдырық мәнін төмендетеді [88]. Неонатальді пирамидалық нейрондарда постнатальді даму барысында AMPARs суббірліктік құрамы өзгеріп, GluA2 үлесі артады [68, 69]. СР-АМРАRs мол болуы даму кезеңімен тығыз байланысты. 14-күнге қарай егеуқұйрықтарда барлық дерлік глутаматергиялық синапстардың құрамында GluA2 суббірлігі болады [113]. AMPARs даму барысындағы экспрессия профилі астроциттер секрециялайтын арнайы реттеуші факторлармен бақыланады [116]. Интернейрондарда GluA2 экспрессиясының даму барысындағы өзгерістері байқалмайды. Оларда AMPARs суббірліктік құрамы тек интернейрон түріне байланысты анықталады [110].

1.3.5 Қалыпты жағдайда және патология кезінде АМРА-рецепторлардағы функционалды өзгерістер

Синапстық глутамат рецепторлары арқылы Са²⁺ иондарының енуі синапстық пластикалылықтың индукциясы үшін шешуші маңызға ие. Әдетте, LTP индукциясы NMDARs активациясымен байланысты. Алайда, GluA2 суббірлігі жоқ CP-AMPARs көп экспрессиялайтын ГАМҚ-ергиялық интернейрондарда AMPARs арқылы Са²⁺ енуі де синапстық пластикалылықты тудыруы мүмкін. Пресинапстық активация қайталанған жағдайда, бұл Ca²⁺ ағыны тежегіш нейрондардың кейбір синапстарында қоздырғыш синапстық берілудің LTP күшеюіне алып келуі мүмкін [117-119]. Постсинапстық AMPARs арқылы Ca²⁺ енуі гиппокамп нейрондарында синапстық депрессияның кейбір түрлерінде де қатысады [120, 121]. Мишықтағы жұлдызша жасушаларда параллель талшықтар синапстарындағы CP-AMPARs активтенгенде олар Ca²⁺өткізбейтін рецепторларға ауысып, глутаматтың босап шығуы төмендейді [100, 122]. Қоздырғыш нейрондар әдетте GluA2 суббірлігі бар Са²⁺-өткізбейтін AMPARs экспрессиялайды. Бірақ LTP индукциясы кезінде GluA2 суббірлігі жоқ CP-AMPARs тез арада синапска кірістіріліп, кейін олар қайтадан GluA2 бар рецепторларға ауыстырылады [78, 123]. Бұл уақытша енгізу LTP бастау үшін қажет болуы мүмкін. Осылайша, CP-AMPARs қоздырғыш та, тежегіш те синапстық пластикалылық нейрондардағы үшін маңызды. Гиппокамп пирамидалық нейрондарында ишемия және инсульт кезінде GluA2 экспрессиясы төмендейді, және Са²⁺-өткізбейтін AMPARs саны азаяды [124, 125]. РНҚ-ның аймағын өңдеудің бұзылуы ишемия мен спорадикалық бүйірлік O/R амиотрофиялық склероз кезінде де байқалады [126, 127]. Са²⁺ және Zn²⁺ иондарының CP-AMPARs арқылы кіруі нейродегенерацияға әкеледі [124]. Синапстық AMPARs подтиптерінің ауысуы AMPAR-тәуелді синапстық пластикалылықтың дамуына және нейрондардың өміршеңдігіне айтарлықтай әсер етеді.

1.3.6 АМРА-рецепторлардың эпилепсиядағы рөлі

Эпилепсия – бұл мидың тұтас немесе жекелеген бөліктерінде пайда болатын синхрондалған белсенділігінің нейрондардың аномальді нәтижесінде туындайтын қайталанатын еріксіз құрысулармен сипатталатын ауру [128]. Эпилепсиялық синхрондалуға түрлі механизмдер қатысуы мүмкін, алайда синапстық байланысқан қоздырғыш нейрондар желісіндегі каскадтық қозу – эпилепсияның ең кең таралған және танылған механизмі болып қала береді [129, AMPARs – жылдам қоздырғыш берілуге жауап беретін басты 130]. механизмдердің бірі, сондықтан олар жалпыланған құрысулардың дамуына, және эпилепсияның пайда болуына (эпилептогенез) қатысады [131-136]. AMPARs суббірліктік құрамы – олардың функциясын реттеудің негізгі жолдарының бірі [64, 100, 114, 137]. Сондықтан құрысулардан кейін дамитын компенсаторлық немесе патологиялық өзгерістер AMPARs құрамы мен касиеттерінің өзгеруін де қамтиды.

GluA2 суббірлігі жоқ AMPARs арқылы Ca²⁺ иондарының енуі бастапқыда тек Ca²⁺-өткізбейтін каналдарды экспрессиялайтын нейрондарда эндогенді глутаматқа жауап ретінде уақытша (баяу дамитын) жасуша өліміне алып келуі мүмкін [138, 139]. AMPARs арқылы артқан Ca²⁺ өткізгіштік эпилепсиялық құрысулардың пайда болуына да үлес қосуы мүмкін [133].

AMPARs суббірліктік құрамының өзгерістері әртүрлі жануар модельдерінде (самай бөлігі эпилепсиясы) көрсетілген. Алайда бұл зерттеулерде GluA суббірліктерінің экспрессиясы бойынша қайшылықты деректер кездеседі.

Кейбірінде GluA суббірліктері мөлшерінің жоғарылауы, басқа зерттеулерде, керісінше, төмендеуі немесе өзгеріссіз қалғандығы сипатталады (РНК және/немесе нәруыз деңгейінде). Кондорелли өзінің әріптестерімен литийпилокарпин моделінде эпилепсиялық статустан кейін гиппокампта GluA1 және GluA3 суббірліктерінің экспрессиясының төмендегенін көрсетті [140]. Каинат моделінде де GluA1, GluA2, және GluA3 суббірліктері ересек және жас жануарларда төмендеген [140]. Сонымен қатар, кейбір модельдерде GluA2 экспрессиясы артқаны да көрсетілген [135, 141] және GluA2 суббірлігінің таралуының өзгерісі самай эпилепсиямен ауырған науқастардың гиппокампында да байқалды [142]. Пилокарпинмен шақырылған бір реттік эпилепсиялық құрысудан кейін экспрессиядағы өзгерістер бірнеше апта бойы сақталуы мүмкін Эпилепсиялық экспрессиясы [135, 143]. құрысу кезінде AMPARs мен фосфорлануы белсенділігін өзгереді. Бұл жергілікті құрысу және эксайтоуыттылық әсерді тудыруы мүмкін [131, 144, 145].

Раджасекаран өзінің әріптестерімен пилокарпинмен шақырған эпилепсиялық құрысу кезінде AMPARs траффикингі бұзылатынын, нәтижесінде гиппокамптың CA1 аймағында және тісше иректің гранулярлы нейрондарында GluA2 суббірлігі жоқ CP-AMPARs экспрессияланатынын көрсетті [131]. Неонатальді құрысулар модельдерінде де GluA2 экспрессиясының төмендеуі, AMPARs ерте өзгерістері байқалды [146, 147]. Қалыпты жағдайда жетілген қоздырғыш нейрондарда AMPARs Ca²⁺ иондарын өткізбейді (GluA2 бар). Бірақ GluA2 жоқ рецепторлардың экспрессиясы синапстық берілу қарқындылығын арттырады және нейрондардың өміршеңдігіне теріс әсер етуі мүмкін [43].

Крестел өзінің әріптестерімен ересек егеуқұйрық миында GluA2 суббірлігі қатысқанда құрысуға бейімділік артатынын көрсетті. Бұл рецептор түрі нейрондық желілердің гиперқозғыштығына себеп болуы мүмкін [148].

Пилокарпиндік самай эпилепсиясы моделінде гиппокамп нейрондарының мембраналарында CP-AMPARs экспрессиясы жоғарылайды, бұл қайталап қозу кезінде жасушаішілік Ca²⁺ концентрациясының артуына әкелуі мүмкін [148]. Рефрактерлі эпилепсиямен ауыратын науқастарда гиппокамп пен ми қыртысының самай бөлімінде GluA2 суббірлігінің посттрансляциялык модификациясы күшейген, бұл глутаматқа жауаптың артуына алып келуі мүмкін [149].

Рахаде өзінің зерттеуінде неонатальді гипоксиядан кейін GluA2 суббірлігінің серин-880 қалдығы бойынша фосфорлануы күшейетінін анықтады. Бұл CP-AMPARs функционалдық экспрессиясының артуымен байланысты [146]. Сол сияқты, пилокарпинмен шақырылған эпилепсиялық құрысу ересек егеуқұйрықтарда да GluA2 фосфорлануын өзгертуі мүмкін [131]. Амигдала киндлингі және эпилепсиялық құрысу модельдерінде, алмұрттәрізді қыртыс және лимбиялық жүйеде GluA2 экспрессиясы азайған [150, 151].

Пентилентетразолмен шақырылған құрысулардан кейін егеуқұйрықтар және гиппокампының CA1 аймағында тісше ирегінде GluA2 мРНК экспрессиясының төмендейтіні тіркелді [152]. Басқа зерттеулерде де GluA2 мен GluA1 суббірліктері экспрессиясының төмендейтіні анықталған [147]. Пилокарпиндік суббірлігінің модельде гиппокамп аймағында GluA1

фосфорлануының артуы байқалды [145]. Эпилепсиялық статустан кейін гиппокампта GluA2 суббірлігі деңгейінің айтарлықтай артуы, GluA1, GluA3 және GluA4 суббірліктері деңгейінің, GluA1 суббірлігіндегі Ser831 және GluA2дегі Ser880 қалдықтары бойынша фосфорлану деңгейінің төмендеуі тіркелген. Бұл пилокарпин енгізілгеннен кейін глутаматқа АМРА-делдалды синапстық жауаптың әлсіреуін көрсетеді. Бұл эпилепсиялық статуста байқалатын эксайтоуыттылық жағдайында нейрондарды қорғауды қамтамасыз етеді [144].

Рахаде өзінің әріптестерімен құрысулар GluA1 және GluA2 суббірліктердің екенін фосфорлануының жылдам артуын тудыруы мумкін көрсетті. Козғыштықтың күшеюі кезеңінен кейін суббірліктің құрысу осы екі экспрессиясының тез артуымен уақыт бойынша сәйкес келеді [146]. Құрысу кейін **AMPARs** антагонистерін кезенінен қолдану рецепторлардың потенциациясын және фосфорлануын азайтады және эпилепсиялық статусты емдеуде тиімді стратегия болуы мүмкін [153].

AMPARs экспрессиясындағы өзгерістердің таламокортикалық нейрондық желідегі осцилляцияларға әсер етуі арқылы абсанс эпилепсиясы фенотипінің қалыптасуына ықпал ететіні туралы дәлелдер де бар [154-156].

Жануарлар моделінде Ca²⁺ өткізбейтін AMPARs CP-AMPARs алмастыру құрысу кезеңінен кейін гиппокамп пен басқа ми аймақтарындағы пирамидалық жасушалардың өліміне алып келеді [147, 150]. Гиперактивтілік AMPARs сплайсингін өзгерте алады, посттранскрипциялык бұл десенситизация кинетикасына және қозу ұзақтығына маңызды әсер етуі мүмкін [157, 158]. Фармакорезистентті самай эпилепсиясымен ауыратын науқастардың гиппокампының астроциттерінде Са²⁺-өткізбейтін және **CP-AMPARs** коэкспрессиясы байқалады. Кейбір эпилепсия түрлерінде астроциттік AMPARs flip/flop сплайсингінде ерекшелікті өзгерістер байқалады [159]. AMPARs десенситизациясы, әдетте, өздігінен жүретін құрысулардың дамуын болдырмауы мүмкін. GluA1 генінің "flip" конфигурациясында жоғары экспрессиясы тежегіш ГАМҚ жүйесінің бәсеңдеуінен туындаған құрысу жиілігін, ұзақтығын және ауырлығын күшейтеді. Бұл әсер AMPARs антагонисімен жойылғанымен негізгі құрысу белсенділігіне әсер етпеді [160].

AMPARs сплайс-нұсқалары экспрессиясын жүйелі зерттеу жедел және созылмалы аудиогендік құрысулар индукциясынан кейін гиппокамптың СА1 аймағында GluA2 flip-нұсқасының жоғарылайтынын көрсетті. Бұл эпилепсиялық белсенділіктің таралуының күшеюіне әкелді [161].

Қазіргі мәліметтерге сүйенсек, AMPARs әртүрлі құрысу жағдайларының патогенезіне қатысады. Бұл рецепторлардағы өзгерістердің сипаты мен динамикасы кең ауқымда өзгеріп отырады. Сондықтан олар эпилепсияны емдеудің келешегі зор фармакологиялық нысаны болып саналады. Алайда, әртүрлі этиологиядағы құрысу жағдайларында AMPARs рөлі қосымша зерттеулерді қажет етеді.

1.4 Каинатты рецепторлар

Каинатты рецепторлар (KARs) глутамат рецепторларының арасында бірегей, олар канондық ионотроптық және канондық емес метаботроптық функцияларды қатар атқарады. AMPARs және NMDARs-мен салыстырғанда KARs-дың рөлі ғылыми әдебиеттерде жеткілікті деңгейде толық зерттелмеген. Себебі KARs-ға ионотроптық әсерден бөлек метаботроптық әсер де тән, бұл аталған рецепторлар тұқымдасына тән емес қасиет. KARs және AMPARs CNQX (6-cyano-7-nitroquinoxaline-2,3-dione) және NBQX (2,3-dihydroxy-6-nitro-7sulfamoyl-benzo[f]quinoxaline) сияқты бәсекелес антагонистерге бүркелмелі сезімталдылық көрсетеді, сонымен қатар AMPA селективті агонисі KARs-ды активтендіре алады, жоғарыда көрсетілген фактілер KARs зерттеуде бірқатар қиындықтарға әкеледі. Соңғы уақытта KAR-ға жаңа селективті агонисттердің табылғандығына қарамастан, олардың барлығына қажетті деңгейдегі аффинділік тән емес. Бұл KARs қызметінің толық спектрін зерттеуде қиындықтар туғызады.

LTP NMDARs активациясын қажет етеді және постсинапстық мембранада AMPARs-дың беткейлік экспрессиясының ұлғаюын және/немесе дендритті өсінділердің мөлшерінің артуын іске қосатындығы белгілі. Алайда, KAR агонисі – каин қышқылының аппликациясына жауап ретінде активтенетін, AMPAR-дың мембранаға бекінуін ынталандыратын, сигналингтің метаботропты жолдарын пайдаланатын тәуелсіз механизмі ретінде қызмет атқаратын NMDARs да бар.

KARs-дың пресинапстық рөлін зерттеу үшін жақсы объект –гиппокамптың тісті фасциясының түйіршікті жасушаларынан түзілген, мүктәрізді талшықтар деп аталатын миелинсіз аксон синапстары болып табылады, өйткені оларда рецептор суббірліктерінің экспрессиясының жоғары деңгейі байқалады. KARs аксондарды деполяризациялау арқылы нейротрансмиттердің пресинапстық терминалдан босап шығаруда оң кері байланыс көрсете отырып, гиппокамптың САЗ аймағындағы тісті фасция жасушалары мен пирамидалық нейрондар арасындағы трансмиссияларға катысады. Омыртқалы жануарлардың гиппокампының САЗ аймағында мүктәрізді талшықтардың синапстарын зерттеу бойынша жүргізілген ғылыми жұмыстарының басым бөлігі пресинапстық каинатты рецепторларға арналған, алайда олардың қызметінің постсинапстық механизмдері әлі күнге дейін толық зерттелмеген.

KARs ОЖЖ-нің белгілі бір аумақтарында, әсіресе нейроналды жасушаларда Алайда, глиальді жасушаларда көп мөлшерде таралған. да аталған рецепторлардың мРНК немесе нәруыз деңгейіндегі барлық суббірліктерінің болатындығы расталды, көпшілік жағдайда олар AMPAR суббірліктерімен кездеседі. Рецепторлардың суббірліктері астроциттерде коэкспрессияда жасушаның барлық денесін бойлай, ал олигодендроциттерде негізінен сомада Осылайша культура жағдайында кесіндісінде орналасады. да, ΜИ ле олигодендроциттердегі глутаматпен ынталандырылатын мембраналық токтар толығымен AMPARs және KARs арқылы генерацияланады.

KARs-дың модуляторлық әсері пресинапстық және постсинапстық жүйке ұштарына, нейрондық желінің ырғақтық белсенділігіне, астроглиальді желінің қызметіне және нейрон-глиальді өзара байланысына әсер ететін бірқатар механизмдер арқылы жүзеге асырылады. Осылайша, KARs дисфункциясы қозу мен тежелу теңгеріміндегі бұзылыстарға және ОЖЖ-дегі патологиялық белсенділіктің дамуына, сонымен қатар эпилептиформды белсенділіктің пайда болуына әкелуі мүмкін.

КАRs GluK1-5 бес суббірліктің комбинациясынан [162] тетрамерлік иондық канал қалыптасады, олар негізінен Na⁺ және K⁺ иондарын өткізеді [163]. КАRдың Ca²⁺ иондарын өткізгіштігі өте төмен және КАR түрлі қасиеттерін анықтайтын жеке рецепторлық кешеннің суббірліктік құрамына тәуелді [48]. КARs суббірліктері AMPARs және NMDARs суббірліктеріне ұқсас [49], бірақ ОЖЖ-де таралуы шектелген. KARs каналының өткізгіштігі өткізу уақыты шамамен 20 пс-ты құрайтын AMPARs каналына ұқсас, алайда KARs генерациялайтын постсинапстық потенциалдардың өсу және өшу уақыты AMPARs қарағанда баяу жүзеге асады [50].

KARs активациясы үшін [164-167] каин және домой қышқылдары қолданылады, бұл қосылыстар жоғары аффинді күшті агонистер, сонымен қатар аталған қосылыстар AMPARs агонистері де бола алады [168]. Каинаттың жоғары концентрациясы кеміргіштерде өзінің көрінісі бойынша адамның самай бөлігінің эпилепсиясын түсіретін қайталанатын прогрессивті еске лимбиялык [165], мінез-құлықтық өзгерістерді, құрысуларды митохондриялык дисфункцияны, нейрондардың жекелеген популяцияларының дегенерациясын тудырады, сондай-ақ организмді өлімге әкелуі мүмкін [165, 169]. Глутаматтың ыдырамайтын аналогы болып табылатын және нейроуыттылық деңгейі бойынша одан 30 есе жоғары каин қышқылының мұндай әсері эксайтоуыттылық деп аталады [169].

Каин қышқылын қолдану AMPARs мен KARs активтендіре отырып, іс жүзінде сүтқоректілердің миындағы нейрондардың барлық түрлерінің деполяризациялануын тудырады. Каин кышкылының жоғары концентрацияларынан (>100 мкМ) туындаған токтар негізінен AMPARs арқылы пайда болады, себебі бұл рецепторлардың нейрондық мембраналарда таралу тығыздығы KARs-мен салыстырғанда жоғары [164]. Сондай-ақ, KARs және AMPARs CNQX және NBQX сияқты бәсекелес антагонистердің көпшілігіне бүркелмелі сезімталдықты көрсетеді [170]. Сонымен қатар, AMPARs агонисі – AMPA түрлі KARs-ды активтендіре алады [49]. KARs түрлі суббірліктеріне болмауы антиденелердің спецификалық ұзақ уақыт бойы аталған рецепторлардың таралуын зерттеуде қиындықтар туғызды. GluK2, GluK3 және GluK5 атты KARs суббірліктеріне қарсы спецификалық антисарысулар жақында ғана анықталды, олардың барлығы жеткілікті мөлшерде селективтілікке ие емес [49]. Каин қышқылына туыстығы аз GluK1-3 төмен аффинді суббірліктер функционалдық гомомомерлі рецепторларға топтасуы мүмкін, ал GluK4, 5 аффинді суббірліктер GluK1-3 бірлесе отырып функционалдық жоғары гетеромерлі рецепторларды құрайды [170-172]. GluK1 суббірлігі негізінен гиппокамптың және ми қыртысының интернейрондарында, ал GluK2 суббірлігі негізінен мишықтың, гиппокамптың пирамидалық жасушаларында және ми қыртысының пирамидалық жасушаларында экспрессияланады [173]. GluK1 және GluK2 суббірліктері мРНҚ деңгейінде өңделеді. Глутаминнің аргининге алмастырылуы ең жиі кездеседі, осындай алмастырылған суббірлігі бар

рецепторлардың Ca²⁺ иондарын өткізу қабілетінен толықтай айырылуына экеледі [174]. GluK3 сирек таралған, неокортекстің IV қабатында және гиппокамптың тісті қатпарларында байқалады [175]. GluK4 негізінен гиппокамптың CA3 аймағындағы пирамидалық нейрондарда, тісті қатпарларда, неокортексте және Пуркинье жасушаларында экспрессияланса, ал GluK5 мидың барлық бөліктерінде көп мөлшерде экспрессияланады [176].

КАRs ОЖЖ-дегі қозу мен тежелу арасындағы теңгерімді оңтайлы күйге келтіруге жауапты [166]. Олар қоздырушы және тежеуші синапстық берілісті модульдей отырып, пресинапстық [177, 178], және постсинапстық сайттарда [179, 180], импульстердің синапстық берілісіне қатысады [181-183]. Нейрон функцияларын реттеудің кең спектріне қарамастан КARs-ын тежеу (немесе бір немесе бірнеше суббірліктердің генетикалық абляциясы) AMPARs-ын тежеу кезінде байқалатындай ми белсенділігіне сыни әсерін тигізбейді [184-186].

Монаган мен Котманның жүргізген радиоактивті таңбаланған лигандтың талдау ОЖЖ-де каинаттың байланысуын жоғары аффинді байланысу аймақтарының кеңінен таралғанын көрсетті [187]. Алайда, осы мәліметтерге сүйене отырып, синапстық берілістегі жекелеген KARs суббірліктерінің функциялары туралы қорытынды жасау күтілгеннен гөрі күрделірек болды. Рекомбинантты жүйелерде GluK1-ден GluK3-ке дейінгі суббірліктер функционалды гомомерлі, ал GluK4 пен GluK5 гетеромерлі рецепторларды түзеді. Бұл екі суббірлік рецепторлардың фармакологиялық және биофизикалық қасиеттерін өзгерте отырып, қосалқы рөл атқарады деп болжанады [188]. NMDARs-дан айырмашылығы KARs пресинапста AMPARs мен да, постсинапста да маңызды рөл атқаруы мүмкін. Суббірліктердің құрастырылу ережелері мен олардың комбинациялары әлі де белгісіз, бірақ KARs-ның жасқа сай және аймақтық реттелуге қатты бейім екендігі белгілі [188].

Пресинапстық KARs нейротрансмиттердің босап шығуының реттегіші ретінде шешуші рөл атқарады [188, 189]. КАR-дың экзогенді агонистері синапстың түрі мен агонистің концентрациясына байланысты бифазалық режимде қоздырушы және тежеуші синапстардағы нейронтрансмиттердің босап реттейді [190-192]. Олар гиппокамптың CA3 аймағындағы шығуын пирамидалық нейрондар мен тісті түйіршікті фасцияның жасушалары арасындағы импульстің өткізілуін модульдейді. Тісті фасцияның түйіршікті нейрондары неокортекстен ақпаратты алады да оны гиппокампқа өзінің аксондары – мүктәрізді талшықтары арқылы жібереді. Мұндай миелинсіз аксондардың шоғырлары гиппокамптың САЗ аймағындағы пирамидалық нейрондарының апикальды дендриттері қабатының бойымен жүреді және синапстық кешендер түзеді [193]. Бұл синапстық кешендер туыстығы жоғары KARs арқылы реттеледі. KARs активтенуі үшін аксондардан глутамат босап шығуы қажет, сондықтан бұл пресинапстық рецепторлар нейротрансмиттердің босап шығуында оң кері байланыс көрсете отырып, пресинапстық түйнектерді немесе аксондарды өздері деполяризациялай алады [195-197]. Мұндай жауап реакциясы мүктәрізді талшықтарға жоғары жиілікті стимуляциямен (25-100 Гц) эсер еткен кезде туындауы мүмкін. KARs күшейтілген активациясына және глутаматтың босап шығуына әкелетін оң кері байланыс механизмі NMDAR-дың активтенуін қажет етпей-ақ индукциялана алады [198]. Мүктәрізді талшықтардағы пресинапстық KARs Ca²⁺ иондарын өткізетіндігі анықталды және осы рецепторлар арқылы өтетін Ca²⁺ ағыны пресинапстық терминалдан глутаматтың босап шығарылуын, сонымен қатар Ca²⁺ иондарының ішкі кальций қорларынан бөлінуін жеңілдетеді (4-сурет) [199].

Босап шыққан глутамат постсинапстық мембранада орналасқан глутамат рецепторлармен байланыса отырып, NMDAR-ды блоктайтын Mg^{2+} иондарының босап шығуын ынталандырады. NMDAR арқылы Ca^{2+} ағыны бірқатар реакциялар тізбегінің бастамасына себепкер болады, ал бұл өз кезегінде LTP-ға экелуі мүмкін [200]. Дегенмен, пресинапстық KAR-дың Ca^{2+} иондарын өткізгіштігі расталмаған, сонымен қатар, егер Ca^{2+} иондарының төмен концентрациясы кезінде синапстық беріліс KARs антагонистерінің блокадасына сезімтал болса, онда Ca^{2+} иондарының жоғары концентрациясы жағдайында аталған процестердің блогы еңсеріледі, бұл пресинапстық бутонға Ca^{2+} иондарының түсу үшін балама жолдың болуын көрсетеді [198]. Осыған ұқсас Ca^{2+} -тәуелділік медиальді префронтальді ми қыртысында тежеуші синапстық берілісті каинатпен рецепторлық реттеу кезінде байқалады [201].

Гиппокамптың СА1 аймағындағы сыртқы глутаматпен немесе Шаффер коллатералдарынан босап шыққан глутаматпен активтенетін пресинапстық KARs ОЖЖ-нің тежегіш медиаторы – ГАМҚ бөлінуіне ықпал етеді. Эндогенді глутамат тежегіш постсинапстық токтарға (ТПСТ) ғана ынталандыру әсерін көрсетеді, ал экзогенді агонистер өздерінің концентрациясына байланысты синапстық берілісті күшейтуі немесе басуы мүмкін [186, 202].



4-сурет – Каинатты рецепторлардың әсер ету механизмдері [200]

Интернейрондарда каин қышқылын аппликациялау арқылы жүретін деполяризация кезінде пресинапстық КАR жасушадан тыс ГАМҚ концентрациясын арттыруы мүмкін екені анықталды. Бұл екінші рет теріс кері байланыс механизмі арқылы пирамидалық жасушалардың ГАМҚ-ергиялық тежелуі тиімділігінің төмендеуіне әкеледі [203-207].

талшықтарды стимуляциялау Мүктәрізді арқылы туындаған глутаматергиялық ҚПСТ пресинапстық рецепторлардың активтену әсерлері зерттелді [183, 208, 209]. Каин қышқылының жоғары концентрациясын қолдану синапстык беріліс депрессиясын тудырады. [210-212]. Ал төмен концентрациялары, керісінше, AMPARs және NMDARs синапстық берілісті күшейтеді [213]. KARs антагонистерін қолдану арқылы жоғарыда аталған эсердің блокталатыны белгілі болды, бұл каин қышқылының екі бағытты механизмге қатысатындығын көрсетеді [214]. Кейбір мәліметтер бойынша, каин аппликациясын колдану гиппокамптың пирамидалық кышкылынын жасушаларында спонтанды ТПСТ жиілігін арттырады [190, 205-207, 215, 216], бұл құбылыс интернейрондардың деполяризациясымен [190, 205, 206] немесе аксональді қозудың артуымен түсіндіріледі [216]. Кейбір зерттеулер, керісінше, нейрондарында ТПСТ гиппокамптың пирамидалық тудыратын амплитудалардың төмендейтіндігін көрсетеді, [216], алайда ТПСТ деңгейінің зерттеушілер төмендеуін байқамаған [180] басқа бұл пікірге қосылмайды [216, 217]. Осылайша, гиппокамптың СА1, СА3 және тісті синапспен байланысқан жасушалар қатпарлары аймақтарындағы жұбы (интернейрон-интернейрон интернейрон-пирамидалық және нейрон/тісті фасция жасушасы) арасындағы қарым-қатынасты зерттеу гиппокамптағы тежегіш синапстық беріліске КАR-дың активтену әсері пре- және постсинапстық жасушалардың түріне, агонисттің концентрациясына, синапстың түріне, суббірліктердің экспрессиясына және рецепторлардың әсер ету механизміне тәуелді екенін көрсетті [193].

Постсинапстық KARs ОЖЖ-нің бірқатар аймақтарында, атап айтқанда, гиппокамп [181, 218], жұлын, [219], соматосенсорлық қыртыс [220], мишық [221] және медиальді энторинальді қыртыс жасушаларының мембраналарында анықталған [222].

Нейрондардың диссоциацияланған культурасына жүргізілген зерттеулер каинаттың постсинапстық рецепторларының активтенуі GluK2 суббірлігі бар рецепторлардың беткейлік экспрессиясының ұлғаюын туғызатындығын [222], филоподиялардын дамуын, аксональді және дендриттік өсуді және ынталандыратындығын көрсетті [223-225]. Бұл метаботропты сигнал беру көмегімен де болады, ол Rab11-тәуелді рециркуляциялаушы эндосоманың өсінді ұштарынан босап шығуы арқылы КАР рециркуляциясына ықпал етеді. мембраналық микротутікшелермен байланысқан түтікті Эндосомалар құрылымдар болып табылады, олар дендритті өсінділердегі рециркуляцияға қатысады, [226, 227], ал олардың мембранасы ГТФазалар тұқымдасына жататын өлшемі жағынан шағын Rab11 нәруызымен анықталады [228, 229]. Канондық емес метаботропты жол оң кері байланыс жүйесі арқылы жүзеге асады, ол құрамында GluK2 бар беттік ерекше постсинапстық KAR деңгейінің жоғарылауына әкеледі, бұл бұрын белгісіз болып келген ауторегуляторлық жол болып есептеледі. Бұл жол синапстық реттеуге қосымша пластикалылықты қамтамасыз етеді және нейрондар мен синапстық берілістің қозуын бақылауда маңызды физиологиялық және патофизиологиялық салдарлары болуы мүмкін. Каин қышқылының шағын аппликациясы КАR экстернализациясын тудырады, ал аппликацияның жоғары деңгейлеріндегі ұзақ стимуляция – эндоцитоз және рецепторлардың деградациясына әкеледі [223, 230]. Осылайша, бұл екі бағытты кері байланыс жүйесі белсенділігі төмен синапстарда КАRs жоғарылатудың, ал белсенді жоғары синаптарда, керісінше, төмендетудің ерекше механизмі болып табылады. Каинаттың төмен немесе орташа активациясы протеинкиназа С (РКС), G-нәруыз бен Rab11 активациясын талап ететін метаботроптық жол арқылы өсінділердегі эндосомдық рециркуляцияны арттырады [222].

Постсинапстық KARs метаботропты әсері NMDA-тәуелсіз LTP-ны индукциялайды. Бұл потенциал-тәуелді кальций каналдар белсенділігінің артуы салдарынан жасушадан тыс Ca²⁺ иондарының ағыны күшейеді, бұл өз кезегінде кальций депосынан Ca²⁺ иондарының бөліну деңгейін жоғарылатады [231, 232]. Сонымен қатар, постсинапстық KARs-дың метаботроптық әсері гиппокамптың CA1 аймағындағы пирамидалық жасушаларда калий тогынан туындаған гиперполяризацияны тежей отырып, нейрондардың қоздырғыштығын арттыратыны белгілі [233].

KARs-дың гиппокамптағы қозатын ішкі токтарды постсинапстык генерациялауда кең функционалды спектрге ие [234] Мүктәрізді талшықтарда қысқа мерзімдегі жоғары жиілікті стимуляция гиппокамптың САЗ аймағындағы нейрондардың KARs-мен постсинапстық жоғары аффинділігінен туындайтын баяу ҚПСТ нәтижесінде пайда болатындығы анықталды [235, 236]. Кейбір зерттеушілер GluK1 суббірлігі ҚПСТ мәліметтерін модуляциялауға қабілетті деп есептейді, себебі GluK1 агонисін қолдану аталған ҚПСТ амплитудасын айтарлықтай төмендеткен. Пресинапстық KARs-мен байланысты ҚПСТ сияқты каин қышқылының ұлғайтылған концентрациясы ҚПСТ амплитудасының Постсинапстык төмендеуіне экелген [233]. **KARs** өндіретін КПСТ егеуқұйрықтардың моторлық қыртысының екінші, үшінші және бесінші қабаттарындағы шапшаң спецификалық жасушаларда [237], таламокортикальді синапстарда неокортекстің бесінші қабатындағы пирамидалық және нейрондарда табылған [238, 239].

1.4.1 Каинатты рецепторлардың суббірліктік құрамы

Ионотропты рецепторлар ретіндегі рөлінен басқа, KARs төменгі ағындағы эффекторларға G-нәруызбен байланысқан екіншілік мессенджерлердің каскадтары арқылы сигнал береді [240]. РКС сигналдық каскадын іске қосу арқылы GluK2 құрамды рецепторлар CA1 және CA3 аймақтарының пирамидалық жасушаларындағы баяу және орташа іздік гиперполяризацияның өткізгіштігін модуляциялайды [233, 241]. Оның үстіне, рецепторлық кешендегі әртүрлі суббірліктер каинаттың ионотроптық (GluK2) және метаботроптық (GluK5) әсерлерін тәуелсіз түрде бақылайды деп болжанады [242].

GluK4 пен GluK5 нокауты CA3 аймағының Соған карамастан, пирамидаларындағы мүктәрізді талшықтарының синапстарындағы каинатпен делдалданған ҚПСТ-ны жояды, бірақ каинатпен делдалданған баяу іздік гиперполяризацияның модуляциясын жоймайды, бұл қалыпты ионотроптық үшін GluK5 кажеттілігін, GluK4 пен бірақ нативті каинат беріліс рецепторларының ұсынылған метаботроптық функциясымен байланысының жоқтығын көрсетеді [243].

1.4.2 Каинатты рецепторлардың нейрондарда таралуы

Рекомбинантты рецепторлардан айырмашылығы, синапстық KARs көбінесе баяу токтарды (құлдырау константасы 100 мс-ден үлкен) делдалдайды және әдетте пресинапстық белсенділіктің қысқа импульстерінен кейін ғана активтенеді [188].

КАRs-делдалданған синапстық берілістің ең көп зерттелген аймағы гиппокамптың САЗ аймағының пирамидалық жасушаларындағы мүктәрізді талшықтарының синапсы болып табылады. Бұл синапста GluK2 және GluK5-тен түзілген гетеротетрамерлер постсинапстар анықталған, ал GluK1, GluK2 және GluK3 комбинациялары бар рецепторлар пресинапстық мембранада орналасады. Мүктәрізді талшықтардың синапстарында KARs синапстық интеграцияны және жиілікке тәуелді қозғыштықты күшейту үшін үйлесімді жұмыс істейді [244, 245].

KARs-мен қамтамасыз етілген ҚПСТ құрамдасының ұзақ мерзімді депрессиясы олардың С-киназа/синаптосомамен байланысқан 25 протеині/РКС кешенімен әрекеттесетін протеинмен делдалданған интернализациясымен байланысты екендігі көрсетілді [246]. Сонымен қатар, KARs сол CA3 аймағының пирамидалық жасушаларының ассоциативті/комиссуральды синапстарында болмайды, бұл глутамат рецепторларының мақсатты түрде орналасуының тағы бір мысалы болып табылады [76]. Ми қыртысының басқа желілерде GluK2 суббірлігі тежегіш интернейрондардың синапстарында кеңінен ұсынылған [205, каинат рецепторлары 206, 247. 2481. мұнда θ және ү-тербелістерін генерациялауға қатысады деп болжанады [249, 250].

1.4.3 Каинатты рецепторлардың онтогенезде таралуы

Ерте постнатальді кезеңде KARs ми қыртысы нейрондарының таламустық кірістеріндегі постсинапстық мембранада экспрессияланады. Ерте сенсорлық тәжірибенің әсерінен синапстық пластикалылық қасиеттері дамитын сыни кезеңде KARs AMPAR-ға ауысады [251]. Бұл ауысу сәйкестікті анықтау терезесін және нейрондық желінің шығыс сигналдарының уақытша келісімін тарылтады [252, 253]. Периринальды қыртыстың І/ІІ қабаттарының нейрондарының синапстарында каинаттан AMPARs ұқсас белсенділікке тәуелді ауысуы байқалады [254].

1.4.4 Қалыпты жағдайда және патология кезінде каинатты рецепторлардағы функционалды өзгерістер

KARs-дың синхронды ырғақтық электрлік белсенділікке ықпал ететіні анықталды. Сау мидағы осындай белсенділіктің мысалы ретінде гиппокампальді және неокортикальді желілердегі оқу мен жадыда маңызды рөл атқаратын үтербелістерін (20-80 Гц) атауға болады. Мидың патологиялары кезінде эпилептиформды электрографиялық құрысулар байқалуы мумкін, олар периодты жоғары жиілікті, жоғары амплитудалы тербелістер болып табылады. KARs химиялық активтендіру арқылы ырғақтық белсенділікті индукциялау NMDAR-ға, mGluR-ға немесе AMPAR-ға тәуелді емес тұрақты ү-тербелістерінің генерациясына әкеледі [250, 255, 256], ал эпилептогендік толқындарды индукциялайтын каинат инъекциялары жануарлардағы эпилептогенездің тұрақты моделі ретінде қолданылады [164].

KARs-дың GluK1 және GluK2 суббірліктері у-тербелістері мен эпилептиформды толқындардың генерациясында маңызды рөл атқаратыны және гиппокамптың САЗ аймағындағы жалпы белсенділіктің шағын өзгерулері қоздыру мен тежелу арасындағы тепе-теңдікті өзгертіп, нейрондық желінің үтербелістерінен эпилептиформды белсенділікке ауысуына әкелуі мүмкін екендігі белгілі [250, 257]. GluK1 немесе GluK2 суббірліктері жоқ эксперименттерде ү-тербелістерінің айқын фенотиптері көрсетілді: GluK1 болмаған кезде эпилептиформды толқындарға жоғары сезімталдық, ал GluK2 у-тербелістері эпилептиформды абляциясы кезінде дe, толкындар ла индукцияланбады. Бұл фенотиптер GluK1 және GluK2 суббірліктерінің каинатпен индукцияланған ырғақтық белсенділікте дифференциалды рөл атқаратынын болжайды [257-259].

Гиппокамптың СА3 аймағының пирамидалық жасушаларындағы мүктәрізді талшықтарының синапстарында постсинапстық каинатты рецепторлар СаМК II және спайк уақытына тәуелді ұзақ мерзімді депрессияның бір түріне бейім [260]. GluK5-тің фосфорлануы олардың латеральды қозғалғыштығын арттырады және оның PSD 95-пен әрекеттесуін әлсіретеді, бұл синапстағы рецепторлардың санының азаюына және KARs ұзақ мерзімді депрессиясының дамуына әкеледі.

GluK2 суббірлігінің S846 және S868 қалдықтары бойынша фосфорлануы KARs беткі экспрессиясын бірнеше деңгейде реттейді. Ол секреторлық жол арқылы транзитке де [261, 262] және KARs эндоцитозына да әсер етеді [262, 263]. Екі сайт бойынша да осындай фосфорлану нейрондық культураларда каинаттың аппликациясына жауап ретінде жүреді және лизин 886 бойынша SUMOиляция арқылы GluK-тың агониске тәуелді эндоцитозын іске қосады [263, 264]. Сонымен қатар, GluK2 суббірлігінің S868 бойынша фосфорлануы олардың мембранаға қайта оралуына да қатысады, бұл әсердің модальдығының контекстке тәуелді екенін көрсетеді [263].

SUMOиляция – бұл субстраттағы лизин қалдығына SUMO (убиквитинге ұқсас кіші модификатор) тұқымдас нәруызының (~11 кДа) қосылуын қамтитын посттрансляциялық модификация [265]. GluK2 суббірлігінің С-соңы доменіндегі жалғыз лизин қалдығы, K886 бойынша сумоилизацияланады, бұл GluK2 суббірлікті KARs агониске тәуелді интернализациясына әкеледі [266]. Мұндай SUMОиляция РКС мен серин 868 қалдығының алдын ала фосфорлануы нәтижесінде күшейе түсуі мүмкін [263, 264].

КАRs дисфункциялары самай эпилепсиясымен тығыз байланысты [267]. GluK2 гені бойынша нокаутты тышқандар жабайы типті тышқандарға қарағанда каинаттық құрысуларға айтарлықтай аз бейім [184]. Мұндай нокаутты тышқандарда мүк талшықтарының аномальды өсуі де азырақ байқалады [268]. KARs белсенділігінің генетикалық басылуы каинаттық құрысулардың ауырлығын төмендетеді [269], бұл да осы рецепторлардың самай эпилепсиясы кезіндегі құрысу белсенділігін сақтауда маңызды рөл атқаратынын көрсетеді.

Демек, KARs глутаматтық рецепторлар арасында ерекшеленеді, өйткені олар ионотроптық та, метаботроптық та әсерге ие. Олар қоздыру мен тежелу тепе-теңдігін сақтау арқылы синапстық берілісті делдалдау және модуляциялау сияқты бірқатар маңызды функцияларды атқарады. KARs модуляторлық әсері нейрондық белсенділікке және глиальді жасушалардың функциясына бағытталған бірқатар механизмдер арқылы жүзеге асырылады. KARs OЖЖ-де кеңінен ұсынылған, негізінен нейрондарда, сондай-ақ глиальді жасушаларда да кездеседі. KARs нейрондардың пресинапстық және постсинапстық ұштарына әсер етеді, қоздырғыш және тежегіш синапстық берілісті және глианың функциясын реттейді.

Пресинапстық KARs тежегіш және қоздырғыш нейротрансмиттерлердің фазалы режимде реттеуге босатылуын концентрацияға байланысты екі қатысады, бұл гомеостаздық механизмді көрсетеді. Олар нейрондардың белсенділігін дәл реттеудің көптеген механизмдеріне ие, соның ішінде Gнәруыздар арқылы синапстық беріліске классикалық емес метаботроптық әсер арқылы NMDAR-тәуелсіз LTP индукциялау. Сондай-ақ, ету KARs морфологиялық пластикалыққа және дендриттік өсінділерде GluK2 суббірлігі бар рецепторлардың экспрессиясын стимуляциялауға ықпал етеді. Глиальді жасушалардың **KARs** глутаматқа сезімтал және оның артык концентрацияларының сенсорлары ретінде қызмет ете алады, жауап ретінде нейрондардың белсенділігін интеграциялау және глиа-глиальді әрекеттесуді делдалдау үшін нейроактивті заттардың босап шығарылуын іске қосады. Желілік активтенуі нейрондарды синхрондап, денгейде у-тербелістерін KARs эпилептиформды белсенділікті **KARs** және/немесе тудыруы мүмкін. дисфункциясы қоздыру мен тежелу теңгерімінің бұзылуына және нейрондық желілердің патологиялық белсенділігінің дамуына әкелуі мүмкін. Осылайша, KARs нейрондық желілердің ырғақтық белсенділігін модуляциялауға, сондай-ақ нейрон-глиальді әрекеттесуге қатысады.

Алайда, AMPARs және NMDARs сияқты басқа глутамат рецепторларымен салыстырғанда, KARs рөлі ғылыми әдебиетте жеткілікті зерттелмеген және одан KARs классикалық метаботроптық əpi зерттеуді кажет етеді. емес сигнализациясы синапстық берілісті, пластикалылықты, сондай-ақ оқу және жады процестерін реттеуге қатысатындықтан, олардың қалыпты және жағдайлардағы ОЖЖ-дегі патологиялык маңызын толық тусіну vшін құрылымдық-функционалдық қатынастар мен физиологиялық рөлді зерттеу әсіресе маңызды. Бұл эпилепсия және басқа да патологиялық жағдайларды емдеу

үшін жаңа фармакологиялық нысаналар класын зерттеуге көшуге мүмкіндік береді. Сондықтан глутаматтың KAR-делдалданған механизмдерін зерттеу бүгінгі күнгі нейробиологияның негізгі міндеттерінің бірі болып табылады.

1.5 Жасушаның кальций гомеостазы

Са²⁺ иондары жасушалардың физиологиялық функцияларын реттеуде негізгі мессенджер болып табылады. Жасуша ішінде Ca^{2+} иондары цитоплазманың әртүрлі бөліктерінде бос күйде таралуы мүмкін, сонымен бірге Ca²⁺ едәуір мөлшері әртүрлі жасушаішілік қоймаларда немесе кальцийбайланыстырушы нәруыздардың (СВР) құрамында жинақталады. Жасушаішілік деполардан босап шығу арқылы [Ca²⁺]_і деңгейінің қысқа мерзімді жоғарылауы және жасушадан тыс кеңістіктен Ca^{2+} иондарының жасушаға кіруі арқылы $[Ca^{2+}]_i$ деңгейінің ұзақ мерзімді жоғарылауы мүмкін. Патологиялық жағдайларда бұл жоғарылау жаһандық деңгейге жетуі ықтимал. Жасушаішілік деполардан босату арқылы цитозольдік кальций ([Ca²⁺]_i) деңгейінің қысқа мерзімді жоғарылауы және жасушадан тыс кеңістіктен Ca^{2+} иондарының жасушаға кіруі арқылы $[Ca^{2+}]_i$ деңгейінің ұзақ мерзімді жоғарылауы мүмкін. Патологиялық жағдайларда бұл жоғарылау жаһандық деңгейге жетуі ықтимал [270]. Жасушаішілік Ca²⁺ иондарымен физиологиялық процестердің реттелуі 10-7 М концентрация диапазонында жүреді, ал жасушадан тыс кеңістіктегі Са²⁺ концентрациясы одан жоғары және 10⁻³ М мөлшерін құрайды, ал жасушалардағы осындай концентрация градиентін сақтауда плазмалық мембрананың, эндоплазмалық тордың және митохондрияның Са²⁺ тасымалдаушы жүйелері аса маңызды. Эукариоттардың жасуша мембранасында үш Ca²⁺-тасымалдау жүйесі бар: Ca²⁺-Na⁺/Ca²⁺-алмастырғыш. Ca^{2+} АТФ-аза және иондарының каналдары, экстрацеллюлярлы ортадан жасуша ішіне енуі плазмалық мембрананың Са²⁺каналдары арқылы концентрация градиенті бойынша жүреді, ал олардың "шығарылуы" плазмалық мембрананың Ca²⁺-ATФ-азасымен және Na⁺/Ca²⁺алмастырғышымен жүзеге асырылады. Сонымен қатар, [Са²⁺]_і тұрақтылығын сақтауға эндоплазмалық тордың Са²⁺-АТФ-азасы және митохондрияның Са²⁺тасымалдаушы жүйелері де қатысады [271].

Жасуша сыртынан Ca²⁺ иондарының ішке енуі плазмалық мембранада орналасқан Ca²⁺-каналдарымен реттеледі, олар активацияға жауап ретінде ионспецификалық саңылаулар түзеді және Ca²⁺ иондары концентрация градиентіне сай жасуша ішіне енеді. Ca²⁺-каналдарының классификациясы олардың реттеуші механизмдеріне негізделген және қазіргі уақытта иондық каналдардың келесі түрлері анықталған: лиганд-тәуелді (LGIC), потенциал-басқарылатын (VGCC), G-нәруызбен байланысқан (GPCR), депо-басқарылатын (SOC) және екінші реттік мессенджерлермен активтенетін (SMOC) Ca²⁺-каналдар (5-сурет) [272, 273].

Плазмалық мембрананың шынайы LGIC тобына ион өткізетін канал қызметін атқаратын немесе каналдың құрылымымен тікелей өзара әсерлесіп оны іске қосатын рецепторлар жатады. LGIC каналдарға никотин, ацетилхолин рецепторлары, глутаматтың ионотропты рецепторлары және аденин
нуклеотидтерімен активтенетін каналдар (Р2-пуринорецепторлар) жатады.

Екінші реттік мессенджерлермен іске қосылатын Са²⁺-каналдар тобына екінші реттік мессенджерлердің көмегімен активтенетін каналдар (second messenger-operated channels – SMOC) жатады. Инозит-1,4,5-трисфосфат, инозит-1,3,4,5-тетракисфосфат, Са²⁺ иондары және циклдік нуклеотидтер (цГМФ және цАМФ) жоғарыда аталған каналдардың активаторлары болуы мүмкін [272].



5-сурет – Кальций гомеостазының негізгі механизмдері [274]

Каналдардың үшінші түрі – GPCR, олардың активтенуі G-нәруызы мен рецепторлардың тікелей жұптасуы арқылы жүреді [272].

Потенциал-тәуелді каналдар (VGCCs) алғаш рет электр қоздырғыш жасушаларда анықталды. Олар тыныштық потенциалында (-70-80 мВ) белсенді емес күйде болуымен сипатталады, ал потенциалдың оң мәнді аймаққа ауысуы (деполяризация) олардың активациясына әкеледі. VGCCs бірнеше түрлері бар: L-, T-, N- және Р-типті каналдар. L-типті Ca²⁺-каналдар («long-lasting» – ұзақ өмір сүретін) барлық электр қозғыш және қозбайтын жасушалардың басым көпшілігінде кездеседі, бұлар мембрана арқылы Ca²⁺ иондарының ұзақ ағымын қамтамасыз етеді [275]. Т-типті каналдардың активтенуі (Т символы «transient» дегенді білдіреді, яғни қысқа мерзімді) жылдам Ca²⁺-ағынын компонентін құруға қатысады, мембрананың теріс потенциалымен жүреді және L-типті каналдармен салыстырғанда олар тез инактивацияланады. Сондай-ақ, нейрондарда N-типті

Са²⁺-каналдар (N символы «нейрон» дегенді білдіреді) анықталған, олар потенциалдың күрт теріс мәндерінен жасуша мембранасының жылдам деполяризациясы кезінде іске қосылады. Бұл каналдар, Р-типті каналдар сияқты (Р символы олардың ең алғаш рет «Пуркинье» нейронынан табылғандығын білдіреді) нейрондарға нейротрансмиттердің секрециясын реттеу үшін қажет [276].

Эндоплазмалық тор (ЭПТ) – бұл жасушаішілік Са²⁺-депосы, ОЛ экстражасушалық тітіркендіргіштерге жауап ретінде Ca²⁺ иондарын цитозольге шығаруға қабілетті, ал Ca²⁺ мобилизациясынан кейін қорды қайта толтыру жасушалардың қалыпты қызметі мен тіршілігі үшін маңызды шарт [277]. Депобасқарылатын Ca²⁺ кipici (store-operated Ca²⁺-entry, SOCE) ЭПТ-дағы Ca²⁺ қорын толықтырады, Ca²⁺ тұрақты келіп отыруы эукариоттық жасушалардағы көптеген маңызды функцияларды қамтамасыз етеді, соның ішінде, экзоцитозды, ферментативті белсенділікті (глюкозаның алмасуы, NO және цАМФ синтезі), мен кеңеюін, Са²⁺-осцилляцияны, кан тамырларының тарылуы генлік транскрипцияны, жасушалық реттейді циклді мен апоптозды [278]. Жасушаішілік деполардан плазмалық мембрандағы каналдарға сигнал берілудің 2 негізгі гипотезасы бар: 1) ЭПТ босағанда STIM1/Orail нәруыздарының активациясы арқылы [279] және 2) диффузиялық мессенджер арқылы – кальцийдің кіру факторы (calcium influx factor (CIF)), ол Ca^{2+} -допалары босаған уақытта өндіріледі және плазмалық мембранадағы каналдарды ашады [280].

депосынан Ca²⁺ босап шығуы жасушаішілік Са²⁺-рецептор-ЭПТ каналдарымен (IP3 және рианодинді – RyR рецепторларымен) қамтамасыз етіледі және жоғарыда аталған түрлі Ca²⁺-тасымалдаушы иондық каналдар арқылы жасуша сыртындағы Ca²⁺ кіруімен қатар жүреді. Жүйке жазушаларында ЭПТ жақсы дамыған құрылым [281]. Нейрондардың ЭПТ желісінде кальций сигнализациясында көптеген функцияларды орындайтын IP3 рецепторларымен қатар RyR рецепторлары да бар. IP3 рецепторларының ең жоғары концентрациясы нейрондың өсінділері мен ұштарында [282], ал RyR – анықталған нейрондардын денесінде болатындығы [283]. Сигналлык трансдукцияның фосфоинозиттік жүйесі ми жасушаларында жақсы дамыған, активтендіруге қабілетті көптеген оны IP3 тузілуін рецепторлардың экспрессиясынан байқауға болады [284]. Нейрондардағы IP3 рецепторларының активациясы синапстық пластикалылықтың қалыптасуына ықпал етеді, сонымен қатар IP3 концентрациясының аз мөлшерде жоғарылауы IP3 рецепторының кальцийге сезімталдығын арттырады, сәйкесінше, цитоплазманы қозған күйге келтіреді және Ca²⁺-толқындарының пайда болуына ықпал етеді [285]. Нейрондардағы RyR рецепторлар нейротрансмиттерлер секрециясында аса маңызды рөл атқарады. RyR миниатюралық постсинапстық токтардың (мПСТ) жиілігі мен амплитудасын реттейтіндігі көрсетілген [286].

Демек, жасушаларда Ca²⁺-гомеостазын сақтау және жасушалардың тіршілігі мен тіршілігін сақтап қалуын қамтамасыз ету үшін жасушаішілік сигнализация механизмдерін жүзеге асыруға арналған көптеген жасушаішілік ферменттер мен плазмалық мембрана нәруыздары жұмыс істейді. Кальцийлік сигнализацияның бір немесе бірнеше механизмінің бұзылуы немесе гиперактивациясы компенсаторлық механизмдер болмаған жағдайда жасушалардың зақымдалуына және өліміне әкелуі мүмкін (6-сурет).



6-сурет – [Ca²⁺]_і мөлшерінің шамадан тыс артып кетуінің зардаптары [273]

Нейрондарда сыйымдылығы ең жоғары Ca²⁺-депосының рөлін митохондрия атқарады және ол Ca²⁺ иондарының айтарлықтай көп мөлшерін жинақтай алады [287-289]. Митохондриялардың Ca²⁺ ұстап қалуы потенциал-тәуелді унипортер арқылы [290, 291] немесе MNCX реверсиясының нәтижесінде жүзеге асырылады [292]. Алайда, митохондрияның деполяризациясы жағдайында бұл механизмдер реверсивті күйге ауысуы мүмкін. Цитоплазмадағы және ЭПТ-дағы CBP Ca²⁺ иондары үшін шағын қосымша буферлік сыйымдылықты қамтамасыз етеді.

Жасушаішілік Ca²⁺ жинақталуының ерекше патогенездік маңызы да бар, ол оның Ca²⁺-тәуелді протеазаларды, фосфолипазаларды, протеинкиназаларды, плазмогендерді, гуанилатциклазаларды, NO-синтазаларды, эндонуклеазаларды активтендіру есебінен бірқатар катаболизм процестерін ынталандыруға қатысуына байланысты екендігімен түсіндіріледі. Сонымен қатар, Ca²⁺ иондары митохондрия матриксінде жиналып, тотыға фосфорлану процесін күшейте отырып оттегінің белсенді формаларының (ОБФ) өндірісін жоғарылатады. [Ca²⁺]_і жоғары концентрациясы бос радикалдардың әсерімен және АТФ жетіспеушілігімен бірге митохондриядағы мембраналық өткізгіш саңылаулардың пайда болуына ықпал етеді, бұл цитозольге цитохром С және баска проапоптоздык факторлардың босап шығарылуына және апоптоздың [294-296]. басталуына экеледі Ми жасушаларында Ca^{2+} иондары трансмиттерлердің секрециясы, қозғыштық, синапстык пластикалылық, гендердің транскрипциясы сияқты тіршілік үшін маңызды функцияларды Жасушаішілік реттеуде шешуші рөл атқарады. кальций иондары концентрациясының өзгеруі сигналдардың, соның ішінде жасуша дисфункциясы мен өліміне әкелетін патологиялық сигналдардың трансдукциясының бірқатар жолдары үшін күшті активациялық стимул болып табылады.

 $[Ca^{2+}]_i$ патологиялық жоғарылауы цитозольдік Ca²⁺ иондарының жасуша сыртындағы және жасушаішілік кеңістіктерде тасымалдануының бұзылуына [297] жасушаішілік CBP сыйымдылығының сарқылуына [298] немесе VGCCs [299] мен iGluRs арқылы сырттан Ca²⁺ енуінің активациясына байланысты пайда болуы мүмкін [270]. Ал $[Ca^{2+}]_i$ глобальді жоғарылауы митохондриялық дегидрогеназалардың активациясына, I кешенінің тежелуіне, ОБФ өндірісін күшейте отырып тотығу стресінің пайда болуына әкеледі [300]. Кальций дисрегуляциясының маңызды компоненттерінің бірі – жасуша ішіне Ca²⁺ иондарының глутамат ионотропты рецепторлары, атап айтқанда кальцийөткізуші NMDAR, AMPAR және KAR арқылы басқарусыз енуі.

1.6 Түрлі патологиялар кезінде нейрондар популяцияларының селективті өлімі

ОЖЖ-дегі нейрондар популяцияларының зақымдалуына немесе өліміне және нейродегенеративті аурулардың пайда болуына әкелетін стрестік жағдайларға дифференциалды сезімталдық құбылысы кең таралған. Мысалы, Альцгеймер ауруында энторинальді қыртыстың, гиппокамптың CA1 аймағының, фронтальді қыртыстың және бадамтәрізді денешіктің нейрондары зақымдануға аса сезімтал [301-303]. Паркинсон ауруында, ең алдымен, қара заттың дофаминергиялық нейрондары өледі [304-306]. Сонымен қатар, амиотрофиялык бүйірлік склероз негізінен жұлынның козғалтқыш нейрондарының, сондай-ақ ми қыртысы мен ми бағанасы нейрондарының өлімімен сипатталады [307]. Мидың әртүрлі бөлімдері нейродегенеративті әртүрлі сезімталдықпен ауруларға сипатталатындығы əр аурудың этиологиясындағы ерекшеліктің де, ОЖЖ-нің түрлі патологияларымен бірге жүретін зиянды әсерлерге жасушалық жауаптардың гетерогенділігінің де көрінісі. Нейрондардың селективті сезімталдығы құбылысы тек нейрондар популяцияларының орналасу орнындағы айырмашылықтармен түсіндірілмейді. Гиппокамп немесе энторинальді қыртыс сияқты мидың бір аймағында да селективті сезімтал нейрондар популяциялары стреске немесе патологияға эртүрлі сезімталдылық көрсетеді. Мысалы, гиппокамптың СА1 аймағының нейрондары САЗ аймағындағы нейрондармен салыстырғанда мидың жаһандық ишемиясы, Альцгеймер ауруының бастапқы сатысы, созылмалы эпилепсиялық ұстамалар, қартаю және тотығу стресі сияқты кейбір қолайсыз жағдайларға

сезімтал [308-314]. Трансэнторинальді нейрондар гиппокамптың СА1 аймағы мен энторинальді қыртыс нейрондарымен салыстырғанда нейродегенеративті зақымдануға сезімталдығының жоғары болуы тағы да бір мысал бола алады [302].

Көптеген авторлар нейрондар мен жасушаларда экспрессияланатын сезімталдық өзгергіштігінің нәруыздардың арасында корреляциясы болатындығын көрсетті. Жануарлар модельдерінде каин қышқылын немесе пилокарпинді инъекциялау гиппокамп нейрондардың селективті өліміне әкеледі, бұл лимбиялық желінің гиперқозғыштығымен және қайталанатын құрысулармен сипатталады [165, 315-319]. Иммуноцитохимиялық зерттеулер гиппокамптың CA1 аймағындағы глутаматдекарбоксилаза (GAD) үшін оң интернейрондары бірінші кезекте өлетіндігін көрсетті [319-321]. Интернейрондардың бұл түрінің құрамында парвальбумин (PV) және соматостатин (SOM) нәруыздары болатындығы, сонымен қатар гиппокамптың stratum oriens және alveus (O/A-INs) орналасатындығы анықталды [321-325]. Ал қалған GAD-оң нейрондар, соның ішінде strata radiatum және lacunosum-moleculare (R/LM-INs) шекарасында орналасқан интернейрондар тірі қалған [319, 326]. Айта кету керек, каин қышқылы мен пилокарпин түрлі рецепторлар арқылы құрысулар мен жасуша өліміне экеледі, дегенмен олар кез-келген нейронды емес, белгілі бір нейрондар тобының өліміне әкеп соғады [205]. Альцгеймер ауруының модельдік эксперименттерінде РV-оң интернейрондардың тірі қалатындығы, көпшілік жағдайда SOM мен Үнейропептидін экспрессиялайтын интернейрондардың өлетіні көрсетілген [5].

Нейрондардың зиянды әсерлерге сезімталдығындағы осынлай ерекшеліктердің болуының бір себебі – кальций сигнализациясы. Кальций сигнализациясы нейротрансмиттерлердің секрециясы, қозғыштық, өсінділердің өсуі, синапстық пластикалылық, гендердің транскрипциясы және жасушалардың тірі қалуы сияқты нейрондық функцияларды реттелуі мен қалыпты қызметін қамтамасыз етуде маңызды рөл атқарады [327, 328]. [Са²⁺]_і көптеген сигналдық каскадтар үшін күшті мотивациялық ынталандыру болып табылады, ал жасушаішілік кальцийдің патологиялық жоғарылауы жасушалық дисфункцияға немесе өлімге әкелуі мүмкін. Кальцийдің бұлай жоғарылауының себебі [Ca²⁺]_i жасушадан тыс кеңістікке және митохондрияға тасымалдануының бұзылуы [329-331], цитозольдік кальциймен байланысатын буферлік нәруыздардың концентрациясының төмендеуі [331-336] немесе кальцийдің потенциал-тәуелді кальций каналдары [337-340] мен глутаматтың ионотропты рецепторлары арқылы енуі болуы мүмкін [341]. Цитозольдік кальцийдің одан әрі жоғарылауы кальцийдің ЭПТ-дан шығуына және митохондриялардың пермебиализациясы нәтижесінде каспазаға тәуелді апоптоз жолының активациясына әкелуі $[Ca^{2+}]_{i}$ мумкін [342]. Сондай-ақ, жоғарылауы митохондриялық дегидрогеназалардың активтенуіне, І кешеннің тежелуіне, ОБФ өндірілуіне, соның нәтижесінде тотығу стресінің пайда болуына әкелуі мүмкін [343]. Ақыр некроз нәтижесінде жасушалар апоптоз немесе тіршілігін соңында тоқтатады [344].

41

Кальций дисрегуляциясының маңызды компоненттерінің бірі – iGluRs арқылы, атап айтқанда CP-KARs және CP-AMPARs арқылы Ca²⁺ жасуша ішіне өтуі. CP-KARs және CP-AMPARs бар барлық нейрондар патологиялық процесте бірдей деградацияға ұшырамайды. Мысалы, аталған рецепторларды көп мөлшерде экспрессиялайтын ортаңғы мидың ГАМҚ-ергиялық нейрондары (мәселен, Альцгеймер ауруында SOM-ергиялық нейрондар және эпилепсия мен ишемияда хиларлы интернейрондар) зақымдалмаған күйінде қалады. Осылайша, CP-KARs және CP-AMPARs экспрессиялайтын нейрондардың сезімталдығы басқа қосымша факторларға байланысты болуы керек, мысалы, аталған рецепторлардың саны және балама мРНҚ сплайсингімен бақыланатын олардың десенситизациясы дәрежесі. Тағы бір фактор, жоғарыда айтылғандай, жасуша цитоплазмасындағы буферлік CBP мөлшері.

Карриедо С.Г. өзінің әріптестерімен өз зерттеулерінде ортаңғы мидың ГАМҚ-ергиялық нейрондарын жұлынның қозғалтқыш нейрондарымен салыстырды, каин қышқылын немесе АМРА қысқа мерзімді аппликациялау ГАМҚ-ергиялық нейрондармен салыстырғанда қозғалтқыш нейрондардың митохондрияларында аса ауыр кальций жүктемесін тудыратындығын көрсетті [345]. Бұл ГАМҚ-ергиялық нейрондардың құрамындағы СВР жоғары концентрациясымен түсіндіріледі, СВР митохондриялардың Са²⁺ иондарымен шамадан тыс жүктелуіне жол бермей оны қорғайды [346].

Десенситизацияның әртүрлі дәрежесіне келетін болсақ, бірқатар жұмыстар KARs және AMPARs агонистерін аппликациялау кезінде десенситизациясыз Ca²⁺ сигналын тудыратын нейрондар бірінші кезекте өлетінін көрсетеді [347].

Осылайша, KARs және AMPARs синхронды спонтанды Ca²⁺ тербелістерін модуляциялайды. Осыған байланысты культурадағы гиппокамп нейрондарының спонтанды синхронды Ca²⁺ тербелістерінің CP-KARs және CP-AMPARs көмегімен реттелу механизмдерін зерттеу үлкен қызығушылық тудырады. Нейротрансмиттерлердің секрециясының цитозольдік Ca²⁺ тәуелділігін ескере **CP-KARs** және CP-AMPARs пресинапстық терминалдардағы отырып, Ca²⁺концентрациясына, осылайша, бүкіл секреция процесіне және нейрондық желінің жұмысына әсерін болжауға болады. Сезімталдығы бойынша ерекшеленетін нейрондар популяцияларының болуы CP-KARs және CP-AMPARs [Ca²⁺]_і деңгейіне әсер етуінің ерекше рөлін көрсетеді, өйткені цитозольдік кальций жасуша өлімінің негізгі триггері болып табылады.

әдебиеттерге көрсеткендей, зерттеушілер көпшілігі Алайда, шолу жасушалардың жеке жауаптарын талдауға мүмкіндік бермейтін жасуша белсенділігін тіркеу әдістерін жиі қолданады. Нейрондық жауаптардың өзгергіштігі ауқымдылығын ескерсек бұл алынған деректерді түсіндіруде белгілі бір шектеулер қояды. Бұл мәселенің ықтимал шешімдерінің бірі лигандтардың бір уақытта жүздеген жасушалардың CP-KARs және CP-AMPARs өзара эрекеттесуін сандық талдау әдісін жасау болуы мүмкін. Ол үшін тіркелген сигналдарға әсер ететін кейбір факторларды, олардың негізгілері десенситизация эсері, KARs және AMPARs суббірліктерінің әртүрлі комбинацияларының жасушалардағы экспрессиясы, сондай-ақ нейрондардың өсуі мен

42

дифференциациясы процесінде рецепторлардың сандық және суббірліктік құрамының өзгеруін ескеру қажет.

1.7 Кальций-өткізуші каинатты және АМРА-рецепторларының гиперқозу кезінде нейрондарды өлімнен қорғаудағы рөлі

Нейрондардың импульстік белсенділік жиілігінің өзгеру механизмінде иондық каналдар белсенділігінің потенциалға тәуелділігі жатыр. Кейбір патологиялар кезінде нейрондар белсенділігі жиілігінің артуына байланысты ырғақтардың бұзылулары байқалады. Бұл жағдайда тоникалық белсенділік Ca²⁺ импульстерімен қатар жүретін шоғырлы белсенділікке түрленеді. Гиперқозу кезіндегі импульстер жиілігінің ұзақ мерзімді жоғарылауы «тұрақсыз» нейрондық популяциялардың өліміне әкеледі, жасушалардың өлу себептері әлі анықталмаған [348]. Нейрондардың импульстік белсенділігінің жиілігі мен синхрондылығының жоғарылауы эпилепсия кезіндегі гиперкозуға тән белгілер болып табылады. Гиперқозу деп нейрондардың шекті мәннен жоғары спонтанды синхронды белсенділігінің (ССБ) жиілігінің артуын айтады, ол желідегі нейрондардың Ca^{2+} импульстерінің синхронизациясымен қатар жүреді. Гиперкозудың патологиялық көріністеріне эпилепсия және одан кейінгі нейрондардың өлімі жатады. Эпилепсия ошағында қозудың артуы тежелудің төмендеуінен болады деп болжанады, сондықтан қазіргі уақытта гиперқозу мен синхронизациямен күресудің негізгі әдісі – тежегіш ГАМҚ-ергиялық жүйені активациялау болып табылады. ГАМҚ секрециясының күшеюі үшін пресинапста жоғары [Ca²⁺]_і қажет болғандықтан ГАМҚ-ергиялық нейрондардағы [Ca²⁺]_і басым/селективті түрде жоғарылату міндеті туындайды. Бұл міндетті әртүрлі жолдармен шешуге болады: кальций-өткізуші глутаматтық рецепторларды ГАМК-ергиялық нейрондардың пресинапстық мембранада локализациялау, Cl⁻ градиентін инверсиялау, ГАМҚ(А)-рецепторларының әлсіреуі/блоктау, Са²⁺каналдарының десенситизациясының болмауы, тежегіш интернейрондардың жоғары қозғыштығы, Са²⁺-каналдарының белсенділігін басатын РІЗ-киназалық жолдың жеткіліксіздігі.

CP-KARs және CP-AMPARs да гиперқозуды реттеуге қатысады [349-351]. Х. Лерманың зерттеуінде алғаш рет пресинапстық KARs Ca²⁺ иондары үшін өткізгіштігі көрсетілді [352]. Бұл GluK1-суббірлігі бар KARs ГАМҚ-ергиялық нейрондарда орналасқандықтан, олардың активациясы ми ишемиясы және басқа да осыған ұқсас зақымданулар кезінде нейропротекторлық әсерге әкелуі мүмкін. GluK1-суббірлігі бар KARs активтенуі интернейрондардан ГАМК-ның босап шығуына ықпал ететіні және пирамидалық нейрондардың тоникалық тежелуін [353-355]. **CP-KARs** кушейтетіні көрсетілген **CP-AMPARs** және нейромедиаторлардың босап шығуын арттыратын негізгі механизмі әлі де CP-KAR-дың ГАМҚ-ергиялық тусініксіз. Бұған дейін нейрондарда нейротрансмиттердің босап шығуын күшейтетін механизмі зерттелді және осы популяцияның нейрондарының қозғыштығы жоғары екендігі, КАR селективті агонистерімен активтенген кезде десенситизациясыз жоғары амплитудалы жылдам Ca²⁺ сигналын туындататынын, пресинаптикалық мембранала

орналасқанын және ГАМҚ(А)-рецепторға тәуелді тежелуі жоқ екенін көрсетілген [356, 357]. Рецептордың мұндай қасиеттері гиперқозу кезінде ГАМҚ-тың жедел (глутамат) және жаппай секрециясын қамтамасыз етеді.

Тежегіш нейрондарда құрамында да CP-AMPARs болатыны белгілі [358]. АМРА-рецепторлары синапстық берілістің негізгі молекулалары болып табылады және синапстық пластикалылыққа қатысады. GluA2 суббірлігі жоқ CP-AMPARs барлық нейрондарда экспрессияланбаса да, олар LTP мен депрессияны қоса алғанда, синапстық пластикалылыққа қатысады және мидағы қозу мен тежелудің тепе-теңдігін қамтамасыз етеді. Нейрондардағы CP-AMPARs активациясы басқа Ca²⁺-тәуелді сигналдық жүйелермен өзара әрекеттесу арқылы синапстық пластикалылықты индукциялайтын жылдам постсинапстық Ca²⁺ кірісін тудырады. Глутаматтық AMPARs классикалық түрде Na⁺ иондары бойынша өткізгіштік есебінен мембрананы деполяризациялайтын рецепторканалдар ретінде қарастырылады, бұл нейрондық синапстар арқылы қоздырушы сигналдың өтуін, VGCCs активациясын және NMDARs-нан Mg²⁺ блогының алынуын қамтамасыз етеді. Алайда, GluA2 суббірлігі жоқ AMPARs жекелеген популяциялары мембраналық потенциал-тәуелді емес кальций өткізгіштігіне ие [359], бұл деполяризациясыз **VGCCs** және NMDА-каналдарының катысуынсыз нейротрансмиттерлердің секрециясы процесін іске қосуға мүмкіндік береді. Бұл рецепторлардың Ca²⁺-өткізгіштігі неврологиялық аурулар мен бұзылулар кезінде болатын жасуша өлімінің кейбір түрлерінде шешуші рөл атқарады [360]. Патогенезінде CP-AMPAR елеvлі рөл атқаратын нейродегенеративті аурулар мен ми дамуының бұзылуларының тізімі үнемі кеңеюде [138, 139, 361]. Оларға эпилепсияның әртүрлі формалары, Альцгеймер және Паркинсон аурулары, шизофрения, амиотрофиялық бүйірлік склероз, аутизм синдромы, инсульт, глиобластома, нашакорлык және т.б. жатады. Рецептордың өткізгіштігін анықтайтын GluA2 суббірлігі мРНҚ деңгейінде редакциялаудан өтеді. Хайнеманның зерттеу тобы редакцияланған GluA2 суббірлігінің болмауы AMPARs Ca²⁺-өткізгіштігін анықтайтынын алғаш көрсетті [350]. GluA2 суббірлігі жоқ Ca²⁺-рецепторларының жоғары өткізгіштігі олардың қалыпты жағдайда да, патологиялық жағдайларда, нейрондардың де синапстық LTP индукциясында маңызды рөл закымдануы кезінде атқаратынын болжайды. CP-AMPARs жасушаларда Ca²⁺ жоғарылауының NMDAR тәуелсіз балама жолын жүзеге асырады және LTP тудыра отырып және синапстық пластикалылықта синапстык берілісте маңызды рөл аткарады [362-364]. CP-AMPARs жекелеген каналының өткізгіштігі 7-8 пСм құрайды, ал GluA2 суббірлігі бар каналдың өткізгіштігі шамамен 300 пСм [98]. зерттеулер жүйке ауруларының патогенезінде CP-AMPAR-дың Соңғы қатысуының сенімді дәлелдерін келтірді [365]. NMDARs сияқты CP-AMPARs да әртүрлі патологиялар кезінде жасушаның Са²⁺-тәуелді эксайтоуыттылық өлімін тудыруы мүмкін [139, 366]. Соңғы зерттеулер тасымалданатын Са²⁺-өткізетін және Ca²⁺-өткізбейтін AMPARs арақатынасы синапстың белсенділігіне байланысты болатынын көрсетті. Әлсіз стимуляция кезінде синапста СР-AMPARs тасымалы активтенсе, ал күшті стимуляция кезінде GluA2 суббірлігі бар AMPARs тасымалы активтенеді [367]. Ересек даралардың миында СР-

AMPARs негізінен ГАМҚ-ергиялық нейрондарда орналасқанын ескере отырып, осы рецепторлар агонистерінің қоздырушы әсерін және антагонистерінің нейропротекторлық әсерін бұл нейрондардың қоздырушы нейрондарды бақылайтын басқа тежегіш нейрондарды иннервациялауымен түсіндіруге болады. Егеуқұйрықтың гиппокампында СР-АМРАК бар ГАМҚ-ергиялық нейрондардың субпопуляциясы СР-КАР бар ГАМҚ-ергиялық нейрондарды иннервациялауы мүмкін [368]. ГАМҚ-ергиялық нейрондарда орналасқан СР-AMPAR-дың белсендірілуі Ca²⁺-тәуелді ГАМҚ секрециясын күшейтуі және иннервацияланатын нейрондардың қозуын басуға осылайша катысуы мүмкін [369, 370]. Синапстық процестерге қосқан үлесі негізінен кальцийтәуелді десенситизация есебінен өзгеретін NMDARs-дан айырмашылығы СР-AMPAR-дың белсенділігі протеинкиназа А (РКА) тәуелді фосфорланудан кейін рецепторлардың синапска жылдам тасымалдануы және РР2В-тәуелді дефосфорланудан кейін синапстан жойылуы есебінен өзгереді [371, 372]. NMDARs сияқты AMPARs да түрлі патологиялар кезінде Ca²⁺-тәуелді мумкін. эксайтоуыттылықтан жасуша өлімін тудыруы **CP-AMPARs** экспрессиясы желілік белсенділікке тәуелді.

Бұған дейін нейрондық желідегі ССБ кезінде Са²⁺-импульстерінің жиілігі артқанда, жекелеген нейрон популяциялары Ca²⁺ баяуырақ сору есебінен әртүрлі себептермен (әлсіз АТФаза, буферлік концентрацияларда СВР болмауы, митохондриялардың дисфункциясы және т.б.) импульстер арасындағы уақытта [Ca²⁺]_і төмендетуге үлгермейтіні көрсетілген. Нәтижесінде митохондрияларда Са²⁺ жиналуы, ОБФ түзілуі, АТФ синтезінің бұғатталуы, [Са²⁺]_і жаһандық өсуі, бакылайтын мембраналарының өткізгіштігін Ca²⁺-тәуеллі жасуша ферменттердің активациясы және осы жасуша популяцияларының селективті өлімі орын алады. Осылайша, егер CP-KARs бар ГАМҚ-ергиялық нейрондар нейрондардың қозғыштығын бақыласа глутаматергиялык және осы рецепторлардың агонистері гиперқозуды басу үшін қолданыла алса, онда СР-AMPARs бар ГАМҚ-ергиялық нейрондар тежегіш нейрондардың қозғыштығын желідегі гиперқозуды алады және басу үшін **CP-AMPARs** бакылай антагонистерін қолдану қажет.

2 ЗЕРТТЕУ МАТЕРИАЛДАРЫ МЕН ӘДІСТЕРІ

2.1 Зерттеу материалдары

Жануарлардың жасуша культурасы қолданылған барлық зерттеулер заңнама талаптарына сәйкес жүргізілді. Әл-Фараби атындағы Қазақ ұлттық университетінің және РҒА Жасуша биофизикасы институтының этика комитетімен мақұлданды. Зерттеу барысында тірі жануарларға *in vivo* тәжірибелер жүргізілген жоқ. Барлық зерттеулер *in vitro* жағдайында жүзеге асырылды. Бұл тәжірибеге алынған жануарлардың санын азайтуға, орнына балама әдістерді қолдануға және жануарларға келетін зиянды барынша азайтуға бағытталған "ЗR" (Replacement, Reduction, Refinement) қағидаттарына толықтай сай келеді.

Зерттеу объектісі ретінде Wistar линиялы жаңа туған егеуқұйрықтарының миынан оқшауланып алынып *in vitro* жағдайда өсірілген гиппокамп нейрондары мен астроциттерінің жасуша ко-культурасы қолданылды.

Зерттеуде келесі өндірушілердің реагенттері пайдаланылды:

1) Sigma-Aldrich, Сент-Луис, Миссури, АҚШ: Полиэтиленимин ерітіндісі (Кат. №Р3143), (±)-Верапамил гидрохлориді (Кат. №V4629), пенициллинстрептомицин (Кат. № Р4333), L-Глутамин қышқылы (Кат. №G8415), (S)-5-Фторвиллардиин (Кат. №Р2417), TWEEN® 20 (Кат. №Р1379), Параформальдегид (Кат. №Р6148), Қояннан өндірілген Anti-GRIA2 (Ab-880) антиденесі (Кат. № SAB4300535), Домой қышқылы (Кат. № D6152), Ретигабин (Кат. № SML0325), ХЕ-991 (Кат. № Х2254);

2) Life Technologies, Гранд-Айленд, Нью-Йорк, АҚШ: В-27 қоспасы (Кат. №17504044), Трипсин 2,5% (Кат. № 15090046);

3) Molecular Probes, Юджин, Орегон, АҚШ: Fluo-4, АМ (Кат. № F14201), SBFI, АМ, жасушаға өтімді (Кат. №S1264), Fura-2 АМ (Кат. №F1221), PBFI (Кат. №P1267MP), SNARF-1 АМ (Кат. №C1272);

4) Tocris Bioscience, Бристоль, Ұлыбритания: Pluronic F 127 (20% DMSO ерітіндісінде) (Кат. № 6253), UBP 310 (Кат. № 3621), NASPM тригидрохлориді (Кат. № 2766), ATPA (Кат. № 1107);

5) Alomone Labs, Иерусалим, Израиль: D-AP5 (Кат. № D-145);

6) Cayman Chemical, Энн-Арбор, Мичиган, АҚШ: Бикукуллин (Кат. №11727);

7) Paneco, Мәскеу, Ресей Федерациясы: Neurobasal-A ортасы (Н333),

8) HelloBio, Бристоль, Ұлыбритания: Тетродотоксин цитраты (HB1035);

9) Аbcam, Кембридж, Ұлыбритания: Ешкі анти-тышқан IgG H&L (Alexa Fluor® 647) антиденесі (Кат. № ab150115), ешкі анти-қоян IgG H&L (Alexa Fluor® 555) антиденесі (Кат. № ab150078), ешкінің қалыпты сарысуы (Кат. № ab138478);

10) HyTest, Мәскеу, Ресей Федерациясы: нейрон-спецификалық енолазаға қарсы тышқанның моноклоналды антиденелері (Кат. № 4N6);

11) Bio-Rad Laboratories, Inc., Геркулес, Калифорния, АҚШ: Егеуқұйрықтың глутамат рецепторы 1 (С-терминалды) қарсы қоян антиденесі (Кат. № 4670-5107). 12) AppliChem, Дармштадт, Германия: EGTA (Кат. № А-0878);

13) Dia-M, Мәскеу, Ресей Федерациясы: HEPES (Кат. № 3350);

2.2 Зерттеу әдістері

2.2.1 Гиппокамп жасушаларының культурасын дайындау

2.2.1.1 Шыныларды дайындау

Жасуша культурасын өсіру үшін диаметрі 25 мм және қалыңдығы 0,17 мм стерильді шынылар пайдаланылды (Thermo Fisher Scientific, АҚШ). Стерилизациялау үшін шынылар алдын ала термиялық өңдеуден өтті (150°С температурада 2,5 сағат). Жасушаларды егу алдында шыныларды 1 сағат бойы полиэтиленимин ерітіндісімен (1 мг/мл сулы ерітінді) өңделді, содан кейін жуылып, кептірілді. Өңделген құрғақ шыныларды ішкі диаметрі 35 мм болатын желдетілетін пластикалық стерильді Петри табақшаларына (SPL Lifesciences, Оңтүстік Корея) ауыстырылды.

2.2.1.2 Жасуша суспензиясын алу

Жұмыста Wistar линиялы егеуқұйрықтарының миынан оқшауланып алынып *in vitro* жағдайда өсірілген гиппокамп нейрондары мен астроциттерінің жасуша ко-культурасы қолданылды. Бөліп алу үшін 1-3 күндік жаңа туған егеуқұйрықтар алынды. Декапитациядан кейін оқшауланып алынған ми суық Версен ерітіндісі (құрамында Mg²⁺ және Ca²⁺ жоқ фосфатты-тұзды буфердегі ЭДТА ерітіндісі) құйылған Петри табақшасына салынып, содан кейін гиппокамп бөліп алынды. Оқшауланып алынған гиппокампты суық Версен ерітіндісі бар микропробиркаға ауыстырылып, ұлпа фрагменттерінің мөлшері 1-2 мм болатындай қайшымен ұсақталды. Содан кейін пипетканың көмегімен Версен ерітіндісі ақырын алынып тасталып, оны 1 % трипсин ерітіндісімен (Версен ерітіндісінде) алмастырылды. Ұлпаны трипсинмен өңдеу 37°С температурада термошейкерде (600 айналым/мин) 10 минут бойы тұрақты араластыра отырып жүргізілді. Трипсинді инактивациялау үшін ұлпа фрагменттері құрамында Mg²⁺ және Ca²⁺ иондары бар суық нейробазальді ортамен (Neurobasal-A medium) жуылды. Осыдан кейін ұсақталған гиппокамп фрагменттері пипеткамен араластырылды. Трипсинмен өңдеу нәтижесінде дезагрегацияланбаған ұлпа фрагменттері пипетка көмегімен ерітіндіден ақырын алынып тасталды. Нәтижесінде алынған жасуша суспензиясы центрифугада (2000 айналым/мин) 3 минут бойы тұндырылды. Супернатант алып тасталды, ал тұндырылған жасушалар нейробазальді ортадан, 2% сарысусыз В-27 қоспасынан (Supplement В-27) және 0,5 мМ глутаминнен тұратын культуралық ортада ресуспензияланды. Осыдан кейін Горяев камерасында жасушалар саны есептелді.

2.2.1.3 Жасушаларды егу және өсіру

Егу кезіндегі жасуша тығыздығы 15 000-20 000 клетка/мм² құрады. Жасуша культурасының концентрацияланған шоғырын қалыптастыру үшін егу кезінде ішкі диаметрі 5 мм және биіктігі 7 мм болатын культуралық жұмыстарға стерильді цилиндрлер пайдаланылды. Цилиндрлер арналған шыны полиэтилениминмен өңделген дайын шыныларға орнатылды. Әр цилиндрге 100 мкл жасуша суспензиясы енгізілді. Осыдан кейін орнатылған цилиндрлері бар табақшаларды жасушалардың бекітілуі үшін 40 минутқа СО2-инкубаторға орналастырылды. Одан соң табақшаларды шығарып алып, жасушалар шыныдан ажырап кетпес үшін стерильді пинцет арқылы цилиндрлер мұқият ақырын алынып тасталды. Табақшалардағы культуралық ортаның көлемін 1,8 мл-ге дейін жеткізіп, табақшалар СО2-инкубаторға орналастырылды. Өсіру 37°С температурада және 95% салыстырмалы ылғалдылықта, СО₂ мөлшері 5% деңгейде сақталатын атмосферада жүргізілді. Әр төрт күн сайын культуралық орта көлемінің 1/3 бөлігі таза қоректік ортаға ауыстырылды. Культураның толық жетілмегендігіне байланысты ықтимал артефактілерді болдырмау үшін барлық эксперименттерде қолданылған жасуша культурасының мерзімі кемінде *in vitro* 13 күн (DIV) болатын жасушалар пайдаланылды [373].

2.2.2 Нейрондардағы [Са²⁺]_і өзгерісін тіркеу

Жасушаішілік Ca²⁺ концентрациясының ([Ca²⁺]_i) өзгерісін анықтау үшін флуоресцентті, екі толқынды, ратиометриялық, кальцийге сезімтал Fura-2 AM зонды пайдаланылды. Жұмыс ерітіндісін алу үшін бояғыштың негізгі ерітіндісі құрамында (мМ): 156 NaCl; 3 KCl; 2 MgSO₄; 1,25 KH₂PO₄; 1,5 CaCl₂; 10 глюкоза және 10 HEPES бар pH 7,35 Хэнкстің теңдестірілген тұзды ерітіндісіне (Hank's balanced salt solution, HBSS) қосылды. Бояғыштың жұмыс концентрациясы 5 мкМ құрады. Жасушаларды бояғыш ерітіндісімен 37°C температурада 40 минут бойы инкубацияланды, содан кейін HBSS-пен жуылды.

[Ca²⁺]і өзгерісін тіркеу үшін жоғары жылдамдықты монохромды Нататаtsu C9100 CCD-камерасымен және 30 мс ауысу жылдамдығы бар қоздырушы жарық сүзгілерін жылдам ауыстыруға арналған Leica's Ultra-Fast Filter Wheels жүйесімен жабдықталған Leica DMI 6000B флуоресцентті микроскопы пайдаланылды. Жарық көзі ретінде жоғары қысымды HBO 103 W/2 сынапты доғалық шамы бар Leica EL6000 жарықтандырғышы қолданылды. Fura-2 эмиссиясын қоздыру және тіркеу үшін BP340/30 және BP387/15 қоздыру сүзгілері, FT410 жарық бөлгіші және BP510/84 эмиссия сүзгісі бар FU-2 жарық сүзгілерінің жиынтығы (Leica, Германия) пайдаланылды. Эксперименттердің басым көпшілігінде жазылу жылдамдығы секундына 1 кадрды құрады (кадр деп 340 нм қоздыру каналындағы және 380 нм каналындағы кескіннен тұратын екі каналды кескінді айтады). [Ca²⁺]_і жылдам өзгерістерінің динамикасын бақылау қажет болғанда, жазу жылдамдығын секундына 5 кадрға дейін арттырылды.

Барлық эксперименттер 28-30°С температурада орындалды. Реагенттерді қосу және жуу ортаны толық ауыстыруды жылдам жүзеге асыруға мүмкіндік

беретін арнайы перфузиялық жүйенің көмегімен тұрақты HBSS ағынында жүргізілді. Эксперименттік ұяшықтағы ортаның көлемі 1 мл-ден аспады.

Витальды флуоресцентті өлшеулерден кейін культураны антиденелермен жүктеу (иммуноцитохимиялық бояу) қажет болған жағдайларда, шынының артқы жағына перманентті маркермен қадамы 2 мм болатын жіңішке тор сызылды. Бұл жағдайда [Ca²⁺]_і өзгерістерін тіркеу тордың квадраттарының бірінде жүргізілді. Эксперимент соңында культураның таңдалған аймағын өтпелі жарық режимінде (жарық өріс) түсіру жүргізілді. Мұндай процедура Fura-2 флуоресценциясы өзгерістерін витальды тіркеу кескіндерін және иммуноцитохимиялық бояудан кейінгі антиденелердің таралу кескіндерін біріктіру үшін қажет.

2.2.3 Нейрондардағы [Na⁺]_i және [K⁺]_i өзгерістерін тіркеу

Жасушаішілік Na⁺ және K⁺ концентрацияларының өзгерісін анықтау үшін, сәйкесінше, SBFI AM және PBFI AM флуоресцентті зондтары пайдаланылды. Зондтың жасушаларға енуін жеңілдету үшін Pluronic F-127 (DMSO-да 20% ерітіндісі) қолданылды. DMSO-да сұйылтылған зондтардың аликвоттарын Pluronic F-127 эквивалентті көлемдерімен араластырылып, содан кейін HBSS қосылды. Жұмыс ерітінділеріндегі екі зондтың да соңғы концентрациясы 2 мкМ құрады. Жасушалар зондтармен қараңғыда 60 минут инкубацияланды, содан кейін үш рет HBSS ертінідісімен жуылды. Екі зонд үшін де FU2 сүзгі кубы және Fura-2 сыртқы сүзгі шеңбері пайдаланылды [374].

2.2.4 Нейрондардағы [H⁺]_i (pH_i) өзгерісін анықтау

Жасушаішілік pH динамикасы pH-сезімтал SNARF-1 AM флуоресцентті зондының көмегімен бағаланды. Жасушаларды 28°С температурада 40 минут бойы HBSS-те сұйылтылған 5 мкM SNARF-1 AM зондымен боялды, содан кейін жасуша культурасы үш рет HBSS ерітіндісімен жуылды. SNARF-1 флуоресценциясының барлық өлшеулері 415/510/590 дихроикалы айнасы мен BP 465/20-530/30-640/40 эмиссиялық сүзгісі бар TRI ішкі сүзгі кубын (Leica Microsystems, Wetzlar, Германия) және қызыл сүзгісі (BP 570/20) бар Tri сыртқы сүзгі дөңгелегін пайдалану арқылы жүргізілді [374].

2.2.5 Патологиялардың жасушалық модельдері

2.2.5.1 Жоғары жиілікті кальций осцилляцияларын индукциялау

Жұмыста нейрондардағы жоғары жиілікті кальций осцилляцияларын индукциялаудың екі моделі пайдаланылды. Бірінші жасушалық модель аммонийдің (NH^{4+}) жоғары концентрацияларын қосуға негізделген. дисфункциясы Гипераммониемия бауыр салдарынан ОЖЖ-нің уытты энцефалопатиясының жасушалық үлгісі ретінде зақымдануы – бауыр нейрондык желілердің қарастырылуы мүмкін, бұл гиперкозғыштығы салдарынан құрысулардың пайда болуымен қатар жүреді. Осы патология кезінде мидағы аммоний концентрациясы 5 мМ-ге жетеді. Аммонийдің жоғары концентрациялары ми абсцесстері кезінде байқалуы мүмкін. *In vitro* модельдерде аммоний хлоридінің (NH₄Cl) 5 мМ-ден жоғары концентрациялары гиппокамп нейрондарында жоғары жиілікті және жоғары амплитудалы тербелістердің генерациясын тудыратыны көрсетілген, ал глиальді жасушаларда [Ca²⁺]_і өзгерістері іс жүзінде байқалмайды. Тұрақты қайталанатын тербелістерді генерациялау үшін эксперименттерде 8 мМ концентрациясы пайдаланылды.

Екінші жасушалық модель ГАМҚ(А)-рецепторларының селективті бәсекелес антагонисі – бикукуллинді (10 мкМ) қосу арқылы тербелістер индукциялауға негізделген. ГАМҚ(А)-рецепторларын блоктау ГАМҚ(А)-рецепторы арқылы жүзеге асатын тежелудің басылуына әкеледі. Желілерді гиперактивациялаудың бұл тәсілі эпилептиформдық белсенділіктің үлгілерінің бірі ретінде пайдаланылады [375].

2.2.5.2 Глутаматтың эксайтоуытты әсерін (GluTox) *in vitro* модельдеу

Глутаматтың жедел (40 мин ішінде) эксайтоуытты әсері (GluTox) моделін жасау үшін жасушаларға HBSS-те ерітілген 100 мкМ глутамат қосылды. GluTox әсерлері нейрондар мен астроциттердің Ca²⁺-сигналдарының формасы мен амплитудасы бойынша, сондай-ақ эксперименттен кейін өлген және тірі қалған жасушалардың проценттік қатынасы бойынша бағаланды [374].

2.2.6 Иммуноцитохимиялық бояу

2.2.6.1 Антиденелерді жүктеу

Кальцийлік витальды имиджинг эксперименттерінен кейін тәжірибенің мақсатына байланысты нейромедиаторы ретінде ү-амин май қышқылын қолданбайтын (глутаматергиялық) колданатын (ГАМК-ергиялык) және нейрондарды анықтау үшін витальді [Ca²⁺]_і имиджингтен кейін жасуша культурасы глутаматдекарбоксилаза (GAD 65/67) және нейрон-спецификалық енолазаға (NSE), сонымен қатар GluA1 және GluA2 суббірліктеріне қарсы бекітіліп иммундық боялды. Витальді флуоресцентті антиденелермен өлшеулерден кейін жасушаларды натрий-фосфатты буфер ерітіндісімен (PBS, Mg^{2+} және Ca^{2+} жоқ; pH = 7,35) үш рет жуылды. Осыдан кейін жасушаларды жаңадан дайындалған PBS-тегі 4% параформальдегид ерітіндісімен 20 минут бойы бекітілді. Әрі қарай жасушаларды мұздай PBS-пен үш рет жуылды.

Мақсатты нәруыздар плазмалық мембранада орналасқандықтан антигендердің жойылуын болдырмау үшін Triton X-100 орнына жұмсақ детергент Tween-20 қолданылды. Екіншілік антиденелердің спецификалық емес байланысуын пермеабилизациямен және блоктаумен біріктірілді. Осы мақсаттар үшін блоктау ерітіндісі PBS-тегі 10 % қалыпты ешкі сарысуынан және 0,2 % Tween-20-дан тұрды. Жасушалар бөлме температурасында 30 минут бойы блоктау ерітіндісімен инкубацияланды, содан кейін 1 % ешкі сарысуы мен 0,2 %

Tween-20 бар ерітіндімен бір рет жуылды. Біріншілік антиденелер де осы ерітіндіде сұйылтылды. GluA1 (PBS-те 1:200 сұйылту) және GluA2 (PBS-те 1:200 сұйылту) суббірліктеріне қарсы антиденелермен қатар нейрондарды анықтау үшін нейрондық маркерге, нейрон-спецификалық енолазаға қарсы антиденелер және ГАМК-ергиялық нейрондарды анықтау мақсатында (NSE 1:300) глутаматдекарбоксилазаға қарсы антиденелер (GAD 65/67 1:500) қолданылды. Нейрон-глиальді культура біріншілік антиденелермен бөлме температурасында 1 сағат бойы инкубацияланды және PBS-пен үш рет (әр кезең 5 минуттан) сұйылтылған шайылды. Содан жасушалар екіншілік кейін PBS-те антиденелермен бөлме температурасында қараңғыда 1 сағат бойы боялды. Жасушаларды Alexa Fluor 555 флуоресцентті бояуымен конъюгацияланған ешкінің қоянға қарсы антиденелері (1:300 сұйылту) және Alexa Fluor 647 бояуымен конъюгацияланған ешкінің флуоресцентті тышқанға қарсы антиденелерімен (1:300 сұйылту) инкубацияланды. Одан кейін PBS ерітіндісімен уш рет жайылды.

2.2.6.2 Антиденелердің флуоресценциясын визуализациялау және кескіндерді талдау

Антидене флуоресценциясын визуализациялау үшін Leica TCS SP5 конфокальды микроскопы (Leica Microsystems, инверттелген Ветцлар, Германия) пайдаланылды. Сканерлеу тек витальді кальцийлік имиджинг маркерлік тордың шаршыларында жүргізілді. жургізілген ғана Зонд флуоресценциясын қоздыру үшін Не-Ne 543 және 633 нм лазерлері қолданылды. Эмиссия Alexa Fluor 555 үшін 555-600 нм және Alexa Fluor 647 үшін 655-700 нм жиналды. Зондтардың коздыру/эмиссия диапазондарында спектрлерінің қабаттасуын болдырмау үшін 543 нм және 633 нм қоздыру үшін Z-стэктер бөлек алынды. Гиппокамптың нейроглиальды ко-культурасында жасушалар әртүрлі оптикалық қабаттарда орналасқандықтан, алынатын кескіндерді егжей-тегжейлі көрсету үшін сканерлеуді конфокальды диафрагма диаметрінің минималды мәнімен Z-стэк режимінде жүргізілді. Флуоресцентті кескіндерге қосымша, өтпелі жарық режиміндегі (жарық өріс) кескіндер алынды. Сканерлеу тек [Ca²⁺]_i өзгерістері тіркелген дақыл учаскесінде ғана жүргізілді [376].

Осыдан кейін витальді [Ca^{2+]}і имиджингі нәтижесінде алынған кескіндер сериясын және конфокальды микроскоптың көмегімен алынған антидене флуоресценциясы кескіндерінің сериясын біріктіру жүргізілді. Алдымен өтпелі жарықтағы кескіндер біріктірілді, яғни флуоресцентті өлшеулерден кейін бірден алынған өтпелі жарықтағы культура кескініне жасушаларды бекіту және антиденелерді жүктеуден кейін конфокальды микроскоптың көмегімен алынған сол учаскенің өтпелі жарықтағы кескіндері қабаттастырылды. Осыдан кейін Fura-2 флуоресценциясы мен екінші реттік антиденелер флуоресценциясының кескіндері біріктірілді [377]. Кескіндерді біріктіру кезінде ІmageJ (National Institutes of Health, АҚШ), Adobe Photoshop, Leica LAS AF Lite (Leica, Германия) бағдарламалық жасақтама топтамалары пайдаланылды. Осылайша, [Ca²⁺]_і динамикасының флуоресцентті өлшеу әдістерін (мүмкін басқа параметрлерді де) және иммуноцитохимиялық бояуды біріктіргенде, культурадағы жүздеген жасушадағы жасушаішілік Ca²⁺ концентрациясының өзгеру кинетикасы және мақсатты антигеннің болуы туралы деректерді алуға мүмкіндік туады.

2.2.7 Нейрондардың электрофизиологиялық белсенділігін тіркеу

Нейрондардағы токтарды тіркеу үшін Ахораtch 200В күшейткішін (Ахоп Instruments, АҚШ) пайдалана отырып, "whole-cell" конфигурациясындағы "patch-clamp" әдісі қолданылды. Деректерді аналогты-цифрлық түрлендіру Ахоп DigiData 1440A жүйесінің көмегімен жүзеге асырылды. Деректерді ұсыну және талдау pCLAMP 10 бағдарламалық пакетін (Ахоп Instruments, АҚШ) пайдалану арқылы жүргізілді. Барлық электрофизиологиялық эксперименттер 28°C температурада жүргізілді. Жасушаішілік ерітіндінің құрамында (мМ): 5 КСl, 130 К-глюконат, 1 MgCl₂×6H₂O, 0,25 EGTA, 4 HEPES, 2 Na₂-ATΦ, 0,3 Mg-ATΦ, 0,3 Na-ГTΦ, 10 Na₂-фосфокреатин (305-310 мОсм, pH 7,2). Жасушадан тыс ерітінді құрамы (мМ): 156 NaCl, 3 КСl, 2 MgSO₄, 1,25 КH₂PO₄, 1,5 CaCl₂, 10 глюкоза және 10 HEPES, pH 7,35.

Белгілі бір нейрондардың электрофизиологиялық сипаттамаларын зерттеу мақсатында, бізді қызықтыратын жасушалар бастапқыда флуоресцентті кальцийлік имиджинг әдісі арқылы анықталды.

2.2.8 Деректерді өңдеу және статистикалық талдау

Әр жасушадағы [Ca²⁺]_i, [Na⁺]_i және [K⁺]_i уақытқа тәуелді өзгеру динамикасы (Fura-2, SBFI AM, PBFI AM) 340 нм каналында қоздыру кезіндегі бояу флуоресценциясының қарқындылығының 380 нм каналында қоздыру кезіндегі флуоресценция қарқындылығына қатынасы түрінде көрсетілді. Fluo-4 және SNARF-1 ушін сигналдар F/Fo турінде көрсетілген, мұндағы Fo – кескін қатарының алғашқы кадрындағы флуоресценция қарқындылығы. Жасушаішілік ион концентрациясының өзгерістері арасындағы өзара байланыс (Пирсон коэффициенттері) OriginLab бағдарламасы арқылы есептелді. Көру аймағындағы үшін жасушалар каналдағы барлык талданатын əp флуоресценция қарқындылығы бойынша деректер ІтадеЈ бағдарламалық жасақтама кешенін (National Institutes of Health, АҚШ) пайдалана отырып, екі арналы кескіндер сериясын талдау нәтижесінде алынды. Сигналды жазу процесінде пайда болуы мүмкін ығысуларды жою үшін кескіндер сериясын StackReg бағдарламалық модулін пайдаланып тураланды. Әртүрлі эксперименттердегі сигналдарды барабар салыстыру үшін әр каналда фонды алып тастау жүргізілді. Бұл ретте фон мәні тұрақты болмай, әр кадр үшін жеке есептелді. Фонды алып тастау және флуоресценция қарқындылықтары қатынасының мәндерін есептеу MS Excel бағдарламалық кешені пайдаланып орындалды. Графиктерді құру және оларды талдау үшін Origin Lab Pro 2021 бағдарламалық жасақтама топтамасы (OriginLab, АҚШ) пайдаланылды.

Эксперименттерде әртүрлі пассаждардан екі-бес культура пайдаланылды. N – экспериментте талданған нейрондар саны; n – эксперименттер саны. Кальций сигналдарының негізгі бағаланатын параметрлері амплитуда мен жиілік болды. Бұл шамалардың таралуы қалыпты таралуға сәйкес келеді. Алынған деректер эксперименттердің басым көпшілігінде орташа ± стандартты ауытқу ретінде ұсынылған. Кейбір жағдайларда суреттерде әсер етуге дейінгі және кейінгі жекелеген эксперименттердің деректері көрсетілген. Эксперименттік топтар арасындағы айырмашылықтардың сенімділігін анықтау GraphPadPrism 8 бағдарламалық жасақтама топтамасында (GraphPad Software, АҚШ) параметрлік тесттерді пайдалану арқылы жүзеге асырылды. Екі мәнді салыстыру үшін t-тест қолданылды. Топтық салыстыру үшін Шидак әдісі бойынша кейінгі көптік салыстырумен бір немесе екіфакторлы дисперсиялық талдау (One-way or Twoway ANOVA) пайдаланылды.

З ЗЕРТТЕУ НӘТИЖЕЛЕРІ ЖӘНЕ ОЛАРДЫ ТАЛҚЫЛАУ

3.1 *In vitro* жағдайда эпилептиформдық белсенділіктің жасушалық моделі

Көптеген зерттеулерде ырғақты эпилептиформдық белсенділіктің пайда ГАМК-ергиялық тежелудің жетіспеушілігімен байланысты болуы екені көрсетілген, сондықтан ГАМҚ(А)-рецепторларының антагонистерін қолдану іп vitro жағдайда эпилептиформдық белсенділіктің жасушалық моделін жасаудың қарапайым саналады [378-382]. Нейрондардың тәсілі белсенділігінің синхрондалуы гиппокамптың жетілген жасушаларынан тұратын эдетте тежейтін $\Gamma AMK(A)$ культурада, Cl⁻ өткізгіштігі арқылы қозуды рецепторларының ретінде ГАМК(А)блокадасына жауап жүреді. рецепторларының блокадасынан туындаған деполяризация NMDARs-нан Mg²⁺блогын алып тастайды, бұл нейрондардағы электрофизиологиялық құбылыстар мен Ca²⁺-импульстарының амплитудасын арттырады [383]. 7-суретте ырғақты белсенділік режимінде пейсмекерлі нейрондағы әрекет потенциалдарының спонтанды генерациясы пароксизмальді деполяризациялық ығысу (PDS) кластерлері деп аталатын спонтанды жиынтық белсенділікпен үзіліп отыратыны көрсетілген. ГАМҚ(А)-рецепторының антагонисі бикукуллинді қолдану орташа есеппен алғанда деполяризацияны 15 мВ-қа арттырады, бұл автотербелістердің генерациясын туындатады. Нейрондардың мембраналық потенциалы "wholecell" конфигурациясындағы patch-clamp әдісі арқылы өлшенді. 7 А-суретте нейронның мембраналық потенциалының тербелісі әрекет потенциалдарының шоғырлық белсенділігі кезінде ғана [Ca²⁺]_і импульстарымен қатар жүретіні көрсетілген. Ал 7 Ә-суретте PDS кластерінің бір үлгісі берілген. Әрекет потенциалы максималды деполяризация кезінде жоғалып, реполяризация кезінде біртіндеп қайта қалпына келетіндігі анықталды. Деполяризациялық плато амплитудасы әдетте Na⁺-каналдарының реактивация потенциалынан жоғары болады, сондықтан барлық каналдар біраз уақыт бойы инактивті күйде қалады (7 В-сурет). Бұл жағдайда инактивация потенциалы (барлық каналдар үшін) шамамен -20 мВ деңгейін құрайды. Әрекет потенциалдарының шоғыры нейронның импульстік белсенділігі тоқтайтын баяу постгиперполяризация фазасымен (~10 мВ табалдырықтық деңгейден төмен) аяқталады. Одан кейін потенциал табалдырықтық деңгейге жетіп, қайтадан әрекет потенциалы генерацияланатын баяу деполяризация фазасы жүреді.

7 Б-суретте кластердегі баяу постгиперполяризация әрекет потенциалы амплитудасының ұлғаюымен бірге жүретіні көрсетілген, бұл потенциал-тәуелді Na⁺-каналдардың реактивациясын көрсетеді. Кластердің алдыңғы шетінде жоғары жиілікті әрекет потенциалы пайда болып, олардың амплитудасы потенциал-тәуелді Na⁺-каналдардың инактивациясына байланысты біртіндеп әлсірейді (7 В-сурет).



7-сурет – Бикукуллиннің (10 мкМ) қатысында әрекет потенциалдарының спонтанды тоникалық белсенділігі периодты түрде Ca²⁺-импульсімен бірге жүретін белсенділіктің жоғарылауымен үзіледі:

А – Нейрондағы мембраналық потенциал (жоғарыда) және [Ca²⁺]_і өзгерісі (төменде); Ә – репрезентативті PDS кластері; мембраналық потенциал (жоғарғы панель) және [Ca²⁺]_і өзгерістері (төменгі панель);

Б – 7 Ә-суреттегі PDS кластерінің ұлғайтылған кластері;

В – 7 Б-суреттегі кластердің алдыңғы шетінің ұлғайтылған көрінісі;

 $\Gamma - 7$ Б-суреттегі жекелеген PDS.

ӘП алдыңғы шетінде туындайды, PDS ұзақтығы ~300 мс.

Бір кластердің уақыт шкаласы 7 Ә және 7 Б суреттерде көрсетілген. Кластер екі жоғары жиілікті осцилляторлық жүйенің белсенділігімен қамтамасыз етіледі: оның бірі әрекет потенциалы генерациясын тудырады, ал екіншісі, одан баяу жүреді (PDS) және әрекет потенциалының жиілігін реттейді. Жеке PDS-тің уақыт ішіндегі өзгерісі 7 Г-суретте көрсетілген. PDS кезінде деполяризациялық ығысу Na⁺-каналдардың/ӘП генерациясының табалдырық потенциалынан төмен деңгейде басталып, инактивтенген Na⁺-каналдардың реактивация потенциалынан жоғары аймақта аяқталатыны анықталды. Сондықтан PDS-тің алдыңғы шебінде көбінесе бір әрекет потенциалы пайда болады. Осылайша, желідегі ГАМҚ(А)-рецепторлар арқылы жүзеге асатын тежелудің бәсеңдеуі синхронды жоғары амплитудалы төмен жиілікті периодты әрекет потенциалдарының шоғырын (PDS кластерлерін) туындатады.

3.2 Кальций-өткізуші каинатты және АМРА-рецепторларды экспрессиялайтын нейрондарды идентификациялау

Нейрондық желідегі тежелуді негізінен ГАМҚ-ергиялық нейрондар жүзеге асырады. Алайда көптеген мәліметтер CP-AMPARs экспрессиялайтын ГАМҚергиялық нейрондардың активациясы көбінесе қоздырушы әсер ететінін көрсетеді [384, 385]. Бұл әсер олардың басқа ГАМҚ-ергиялық нейрондарды тежеуімен және иннервацияланған глутаматергиялық нейрондардан тежелудің алынып тасталуымен түсіндіріледі [386]. Бұған дейінгі зерттеулерде CP-KARs және CP-AMPARs экспрессиялайтын нейрондарды кальцийлік имиджинг әдісінің көмегімен витальді идентификациялау әдісі баяндалған [376]. Гиппокамп нейро-глиальді культураларында CP-KARs және CP-AMPARs экспрессиялайтын нейрондарды визуализациялау үшін аталған рецепторлардың агонистері мен антагонистеріне жауап ретінде туындаған цитозольдік Ca²⁺ концентрациясының өзгерістері тіркелді. Домой қышқылы (DoA) екі рецептор ушін де агонист ретінде пайдаланылды [386, 387]. GluK1 суббірлігі бар CP-KARs ушін селективті агонист ретінде АТРА қолданылды [388]. CP-AMPARs селективті антагонисі ретінде NASPM қолданылды [389].

Синхрондалған нейрондық белсенділік режимінде көру аймағындағы барлық нейрондардың (150-200 нейрон) Са²⁺-сигналдары тіркелді (8-сурет).



8-сурет – DoA (300 нМ) апликациясына нейрондардың жауап реакциясы

9-суретте DoA (300 нМ) апликациясына нейрондардың жауап реакциясы көрсетілген. Жарқыраған жасушалар – синхронды белсенділік кезінде қозатын нейрондар, ал қара дақтар [Ca²⁺]_і деңгейі төмен жасушаларға сәйкес келеді. DoA гиппокамп жасуша культурасының нейрондарының 15%-ында [Ca²⁺]_і деңгейінің жылдам артуын тудырды (8 және 9 А-сурет). Қалған нейрондар 12–15 секундтық кідіріспен қозды (8 және 9 Ә-сурет) [376, 388]. Зерттеулер DoA тек CP-KARs және CP-AMPARs экспрессиялайтын ГАМҚ-ергиялық нейрондарда жылдам Ca²⁺ жауабын тудыратынын көрсетті. CP-AMPARs селективті антагонисі NASPM нейрондардың белгілі бір субпопуляциясындағы [Ca²⁺]_і деңгейінің жылдам артуын толығымен басты (9 Ә-суреттегі қызыл шеңберлер). Ал құрамында GluK1 суббірлігі бар CP-KARs селективті агонисі – АТРА нейрондардың тек екінші субпопуляциясында [Ca²⁺]_і деңгейін арттырды (9 Әсуреттегі ақ шеңберлер). Осылайша, АТРА және DoA қарсы кальцийлік жауаптар **CP-KARs** және CP-AMPARs экспрессиялайтын нейрондарды анықтауға мүмкіндік берді.



9-сурет – Fura-2 (340/387 ratio) боялған жасушалардың флуоресцентті суреттері

А – DoA-сезімтал нейрондар (СР-КАRs және СР-АМРАRs экспрессиялайтын нейрондар) (8-суреттегі 1-нүктеде тіркелген); Ә – жарқыраған жасушалар – [Ca²⁺]_i концентрациясы жоғарылаған барлық қоздырылған нейрондар (8-суреттегі 2-нүктеде тіркелген). Қара жасушалар – астроциттер. Қызыл шеңбер – NASPM-сезімтал нейрондар. Ақ шеңбер – АТРА-сезімтал нейрондар.

10-суретте спонтанды синхронды белсенділік кезінде және DoA енгізуге жауап ретінде (бақылау) жағдайында және NASPM қатысында нейрондардың үш субпопуляциясындағы: (A) CP-AMPARs экспрессиялайтын ГАМҚ-ергиялық нейрондар, (Ә) CP-KARs экспрессиялайтын ГАМҚ-ергиялық нейрондар және (Б) глутаматергиялық нейрондардағы [Ca²⁺]_і өзгерістерінің орташа мәні көрсетілген.



10-сурет – Нейрондардың 3 субпопуляциясындағы [Са²⁺]_і өзгерісіне NASPM (300 нМ) әсері

Бақылау (эпилептиформды белсенділік) (қара сызықтар, сол жақ бөлік) және NASPM (50 мкМ) қатысында (қызыл сызықтар) A – CP-AMPARs экспрессиялайтын ГАМҚ-ергиялық нейрондар (10 жасуша), `Ə – CP-KARs экспрессиялайтын ГАМҚ-ергиялық интернейрондар (7 жасуша), Б – глутаматергиялық нейрондар (31 жасуша). А-Б панельдеріндегі оң жақта берілген диаграммалар бақылауда және NASPM қатысуындағы нейрондардың Ca²⁺ жауап амплитудасының өзгерістерін көрсетеді; жұп t-тест. Әрбір нүкте жеке эксперименттегі әрбір субпопуляцияның орташа амплитудасына сәйкес келеді. 11-суретте DoA туындатқан Ca²⁺ сигналдарының әр топтағы нейрондардағы бастапқы бөліктерінің үлкейтілген көріністері келтірілген. Бақылау жағдайында DoA бастапқыда тек CP-AMPARs немесе CP-KARs экспрессиялайтын ГАМҚ-ергиялық нейрондарда [Ca²⁺]_i деңгейін жоғарылатады.



11-сурет – Бақылаудағы (эпилептиформдық белсенділік) (А) және NASPM қатысындағы (Ә) DoA апликациясына нейрондардың 3 субпопуляциянан алынған Са²⁺ жауап сигналдарының орташа мәні

Көк сызықтар – CP-KARs экспрессиялайтын ГАМҚ-ергиялық нейрондар; қызыл сызықтар – CP-AMPARs экспрессиялайтын ГАМҚ-ергиялық нейрондар; қара сызықтар – глутаматергиялық нейрондар. Глутаматергиялық нейрондарда қозу сигналы кідіріспен тіркелді. NASPM CP-AMPARs экспрессиялайтын ГАМҚ-ергиялық нейрондардағы [Ca²⁺]_і деңгейінің бастапқы көтерілуін басты және глутаматергиялық нейрондарда DoA тудырған Ca²⁺ сигналдарының амплитудасын төмендетті (10 Б және 11 Ә-суреттер).

NASPM DoA туындатқан Ca²⁺ сигналының амплитудасын тек CP-KARs экспрессиялайтын ГАМҚ-ергиялық нейрондар тобында арттырды (10 Ә және 11 Ә-суреттер). Бұл CP-AMPARs экспрессиялайтын ГАМҚ-ергиялық нейрондардың CP-KARs экспрессиялайтын ГАМҚ-ергиялық нейрондарды иннервациялайтынын болжайды. Айта кетерлігі, АТРА әрдайым тек осы ГАМҚергиялық нейрондар тобында [Ca²⁺]_і деңгейін арттырады.



12-сурет – NSE (нейронға спецификалық энолаза) және GAD 65/67 қарсы антиденелерінің таралуын және Fura-2 флуоресценциясының бейнелерін көрсететін репрезентативті жасуша культурасының аймағы

/ – көру аймағындағы барлық жасушаларды көрсететін 387 нм қоздырылған кездегі Fura-2 флуоресценциясының бейнесі;
 // және /// – 340/387 қатынасындағы бейнелер,
 Ақ бағыттаушылар – 11 А-суретте қара көрсеткімен белгіленген сәтте NASPM-сезімтал екі субполуляцияның репрезентативті ГАМҚ-ергиялық нейрондарындағы [Ca²⁺]_і деңгейінің жоғарылауын көрсетеді (//),
 DoA-индукциялаған осцилляциялар кезінде барлық нейрондардағы [Ca²⁺]_і жоғарылауы (///).

Барлық эксперименттерде екі субпопуляцияның нейрондары глутаматдекарбоксилаза 65/67 (GAD65/67) антиденелерімен оң боялды (12-сурет). Бұған дейінгі зерттеулерде CP-KARs және CP-AMPARs бар нейрондарда ГАМҚ деңгейінің жоғары екені көрсетілген [374]. Осылайша, мұндай тәсіл GAD65/67-оң және GAD65/67-теріс нейрондардың екі субпопуляциясындағы [Ca²⁺]_і өзгерістерін бағалауға мүмкіндік береді.

3.3 Тежегіш нейрондардың кальций-өткізуші АМРАрецепторларының эпилептиформды белсенділікті реттеуге қатысуы

Тәжірибенің басты міндеті эпилептиформды белсенділік жағдайында ГАМҚ-ергиялық нейрондардың **CP-AMPARs** активтенуі кезінде глутаматергиялық нейрондардың қозу механизмі іске асырылатынын көрсету ГАМҚ(А)-рецепторларының индукцияланған болды. блокадасымен преэпилептиформды ырғақтың қандай параметрлері **CP-AMPARs** белсенділігінің өзгеруімен бірге өзгеретінін анықтау үшін синхронды эпилептиформды белсенділік моделі қолданылды.



- 13-сурет Бикукуллинмен индукцияланған эпилептиформдық белсенділік кезінде PDS кластерлері мен Ca²⁺ тербелістеріне NASPM (50 мкМ) әсері
- A CP-AMPARs бар тежегіш нейрондар иннервациялайтын ГАМҚ-ергиялық интернейрондардағы шоғырлық белсенділік өзгерістері;
- Ә NASPM (50 мкМ) қатысында глутаматергиялық нейрондардағы синхронды кальций осцилляцияларының құрылымының өзгеруі, N=4;

13-суретте бикукуллин әсерінен туындаған эпилептиформды белсенділік кезінде CP-AMPARs бар ГАМҚ-ергиялық нейрондармен иннервацияланған тежегіш нейронның мембраналық потенциалының жазбалары (А) және глутаматергиялық нейрондардағы Ca²⁺-импульстерінің өзгерісі (Ә) көрсетілген. Бұл жағдайда мембраналық потенциалдың тербелістері периодты үлкен деполяризациялық ығысулар фонында пайда болатын әрекет потенциалдарының шоғыры түрінде көрінеді.

Бақылаудағы және NASPM қатысындағы PDS кластерлері 14 А-суретте бірбіріне қабаттастырылған. CP-AMPARs антагонисі NASPM қолданғанға дейін PDS кластерінің амплитудасы деполяризациялық ығысудан кейін төмендейді (14 А-сурет, қара сызық). NASPM аппликациясы бұл процесті жоя отырып амплитуданы максимумға дейін қалпына келтірді (14 А-сурет, қызыл сызық).



14-сурет – Бикукуллин 10 мкМ) индукцияланған эпилептиформдық белсенділік режиміндегі кластердегі нейронның мембраналық потенциалының өзгерістері.

- А Бақылаудағы (қара сызық) және NASPM қатысында (қызыл сызық) репрезентативті PDS кластерлері.
 - Ә Бақылауда және NASPM қолданылғаннан кейін кластердегі жеке PDS санының диаграммасы; жұп t-тест.

Әрбір нүкте NASPM қолданылғанға дейін (қара нүктелер) және қолданылғаннан кейін (қызыл нүктелер) жеке нейрондардағы PDS орташа санына сәйкес келеді.

Бақылау жағдайында әрбір PDS жылдам гиперполяризация да байқалады. Әр топтан 10 кластерге жасалды. Кластердегі PDS талдау гиперполяризациясының жылдамдығы бақылауда 475±120 мВ/с құрады. NASPM қатысында жылдамдық 80±7 мВ/с-қа дейін төмендеді. NASPM қатысындағы кластердің максималды амплитудасы үшінші және төртінші PDSта -25±2 мВ құрады. Бақылауда максималды амплитуда -25 ± 2 мВ құрады және 4-ші PDS-тан кейін -47 мВ-қа дейін төмендеді (14 А-сурет).

Деполяризация ығысуының максималды амплитудасы бақылауда 23 мВ және NASPM қатысында 26 мВ құрады. Осылайша, NASPM кластердің амплитудасына әсер етпеді, бірақ кластердегі гиперполяризация фазасын толығымен жойды және PDS-та оны баяулатты (14 А-сурет, қызыл қисық). NASPM кластердің де, PDS-тың да тек гиперполяризация фазасына селективті әсер етуі деполяризациялық ығысу мен гиперполяризацияның әртүрлі иондық каналдармен қалыптасатынын дәлелдейді, бұл осы процестердің тәуелсіздігін растайды. Басқаша айтқанда, бұл деполяризациялық ығысу потенциалға тәуелді емес калий каналдарымен реттелетіндігін көрсетеді. Эксперименттер СР-АMPARs PDS құрылымын реттеуге қатысатынын көрсетті, дегенмен, бұл реттелу механизмі тек гиперполяризацияға әсер етеді, ал деполяризацияның ығысуына әсер етпейді.

Осылайша, CP-AMPARs экспрессиялайтын ГАМҚ-ергиялық нейрондар глутаматергиялық нейрондардағы PDS кластерлерінің және Ca²⁺ импульстерінің ұзақтығын бақылайтын калий каналдарын селективті түрде реттеу үшін қолданылуы мүмкін.

Эпилептиформды белсенділік кезінде CP-AMPARs экспрессиялайтын ГАМҚ-ергиялық нейрондардың калий каналдарын реттеуге қатысуын зерттеу нәтижелері осы рецепторлардан калий каналдарына берілетін сигнал жолын анықтауға ғана емес, сонымен қатар PDS кластерлерінің генерациясына қатысатын каналдардың табиғатын анықтауға мүмкіндік береді. Аксон төмпешігі аймағында басым орналасқан төмен табалдырықты және ұзақ жұмыс істейтін Кv7 типті калий каналы PDS кластерінің ұзақтығын анықтауы мүмкін, өйткені ол бұл уақытта инактивацияланған басқа потенциал-тәуелді каналдарға қарағанда ұзағырақ жұмыс істейді [390]. Бұл каналдар потенциал мен лигандтармен, мысалы PIP2, G-нәруыздарының βү-суббірліктері және Са²⁺-СаМ арқылы бақыланады [391-393]. Кv7 каналдарының PDS реттелуіне қатысатынын көрсету үшін біз осы каналдың тікелей блокаторы мен активаторының PDS кластерлеріне әсерін зерттедік.

Kv7 каналының активаторы – ретигабин қазіргі уақытта құрысуға қарсы, анальгетикалық және қабынуға қарсы дәрі ретінде сынақтан өтуде [394, 395]. 15 А-Б суреттерінде бикукуллинмен индукцияланған PDS кластерлерінің периодты генерациясы режиміндегі глутаматергиялық нейронның шоғырлық белсенділігі бақылау (А) және 2,5 мкМ ретигабин қолданылғаннан кейінгі (Ә) жағдайларда көрсетілген. Бақылауда кластер 5-6 PDS-тен тұрды, ал активаторды қолданғаннан кейін кластердегі PDS саны 3-ке дейін қысқарды. 15 Б-суретте бақылаудағы ретигабиннің қатысуындағы және PDS кластерлері салыстырылған. Ретигабин кластердің ұзақтығын азайтатыны және PDS кластерінен постгиперполяризацияны кейінгі арттыратыны көрсетілді. Кластерлердің ұзақтығы ретигабиннің қатысуында 1,2±0,2 с-тан 0,5±0,2 с-қа дейін азайды. Орташа постгиперполяризация бақылауда 4,5±0,3 мВ және ретигабиннің қатысуында 8,6±0,6 мВ құрады, бұл оның екі есеге артқанын көрсетеді. Бақылауда біз кластерде 5-6 жеке PDS байқадық, ал активатордың қатысуында кластер 2-3 PDS-тен тұрды.

63



15-сурет – Глутаматергиялық нейрондардағы PDS кластерлеріне Кv7 каналының активаторы – ретигабиннің (2,5 мкМ) әсері

А – Бикукуллинмен индукцияланған эпилептиформды белсенділік (бақылау) кезіндегі глутаматергиялық нейрондардағы периодтық PDS кластерлері;
 Ә – Ретигабинді қолданған кездегі глутаматергиялық нейрондардағы периодтық PDS кластерлері;

Б – Бақылау жағдайында (қара сызық) және ретигабин қатысындағы (қызыл сызық) үлкейтілген және бір-біріне беттестірілген PDS кластерлері. В – Бақылауда және ретигабинді қолданғаннан кейінгі кластердегі жекелеген PDS санын көрсететін диаграмма; жұптық t-критерий.

Әрбір нүкте ретигабинді қолданғанға дейінгі (қара нүктелер) және кейінгі (қызыл нүктелер) жекелеген нейрондардағы PDS орташа санына сәйкес келеді.

15-суреттен PDS құрылымында гиперполяризация фазасының болмайтынын көруімізге болады, бұл Кv7 каналдарының кластер мен PDS гиперполяризация процестеріне қатысатынын көрсетеді. Шамасы, PDS барысында гиперполяризацияға жауапты каналдардың активтенуі ретигабиннің қатысында инактивтенген Na⁺ және K⁺-каналдарының және әрекет потенциалын генерациялауын реактивациялайтын оқиғалар тізбегін қажет етеді. Кластердің амплитудасы да аздап төмендеді.

Бақылауда, яғни эпилептиформды белсенділік режимі кезінде (бикукуллинді қосқаннан кейін) және ретигабинді қолданғаннан кейінгі Ca²⁺-импульстері 16-суретте көрсетілген.



16-сурет – Глутаматергиялық нейрондардағы спонтанды синхронды эпилептиформды Са²⁺-импульстеріне ретигабиннің (2,5 мкМ) әсері

- А Бақылаудағы және ретигабинді қосқаннан кейінгі спонтанды синхронды эпилептиформды Са²⁺ импульстері; N=4.
- Ә Ретигабинді қосқаннан кейінгі А-суреттегі Са²⁺ импульсі ұзақтығының қысқаруы. Қара сызықтар ретигабинді қосқанға дейінгі Са²⁺ импульстері; Қызыл сызықтар ретигабинді қосқаннан кейінгі Са²⁺ импульстері; Барлық нейрондар глутаматергиялық болып табылады.

Kv7 каналының активаторы Ca²⁺-импульстерінің ұзақтығын қысқартатыны және сигнал амплитудасын төмендететіні анықталды. Төрт эксперимент бойынша 150 глутаматергиялық нейроннан орташа мәні есептелінген Ca²⁺-импульстерінің жартылай өту ұзақтығы бақылауда 1,6±0,2 с құраса, ал активаторды қолданғанда бұл көрсеткіш 0,75±0,2 с-қа дейін төмендеді.



17-сурет – Кv7 каналының блокаторы – ХЕ991 (10 мкМ) глутаматергиялық нейрондардағы PDS кластерлеріне әсері

А – Бақылау жағдайында бикукуллин қатысында глутаматергиялық нейронмен генерацияланатын ӘП периодтық шоғырлары (PDS кластерлері);
Ә – Кv7 каналдарының блокаторы XE991 қатысында нейрондармен генерацияланатын ӘП периодтық импульстері (PDS кластерлері); N=4.
Б – Бақылау жағдайында (қара сызық) және Kv7 блокаторы XE991 қатысындағы (қызыл сызық) екі кластерді салыстыру. PDS кластерлері А және Ә суреттерінен алынған.
В – Бақылау жағдайында және XE991 қолданғаннан кейінгі кластердегі жекелеген PDS санын көрсететін диаграмма; жұптық t-критерий.
Әрбір нүкте XE991 қолданғанға дейінгі (қара нүктелер) және кейінгі (қызыл нүктелер) жекелеген нейрондардағы PDS орташа санына сәйкес келеді.

Әрбір нейрондағы Ca²⁺-импульсінің орташа амплитудасы 58±6 %-ға азайды. Осылайша, Kv7 каналдары, кем дегенде, кластер мен Ca²⁺-сигналының терминациясына қатысады және олардың ұзақтығын қысқартады деген қорытынды жасауға болады.

Бикукуллин тудырған эпилептиформды белсенділік кезіндегі (бақылауда) және Кv7-каналдарының блокаторы 4-пиридинилметил-9(10Н)-антраценонның (ХЕ991) қатысында нейрондардың мембраналық потенциалының жазбалары 17суретте ұсынылған. Эксперименттегі және бақылаудағы PDS кластерлерін салыстыру ХЕ991 кластердің ұзақтығын арттыратынын және гиперполяризация жылдамдығын төмендететінің көрсетеді (17 Б-сурет). Суретте гиперполяризация жылдамдығы әрбір PDS-те тұрақты емес екендігі және кластердегі әрбір келесі көрінеді. PDS-те артатындығы Сондықтан біз гиперполяризация жылдамдықтарын тек бірінші PDS-терде ғана салыстырдық. ХЕ991 қатысында гиперполяризация жылдамдығы бақылаумен салыстырғанда – 125±3 мВ/с-тан 44±2 мВ/с-ка дейін шамамен 3 есе төмендейді.

Бақылаудағы кластерлер 3-4 PDS-тен тұрады, ал ХЕ991 қолданғаннан кейін кластердегі PDS саны 4-5-ке дейін артты. PDS кластерінің ұзақтығының артуы қосымша PDS-тердің пайда болуына байланысты (17 Б-суреттегі қызыл сызықтар). Блокатор PDS амплитудасына, яғни деполяризацияның ығысуына әсер етпейді.

18-суретте Кv7-каналдарының блокаторы XE991 Ca²⁺-импульстерінің ұзақтығын арттыратыны көрсетілген. Мәселен, 8 нейрондағы 10 импульстің жазбасынан Ca²⁺-импульсінің ұзақтығы бақылауда 4,8±0,3 с және XE991 қатысында 8,0±0,3 с құрайтынын көруімізге болады, бұл PDS кластерінің ұзақтығының артуымен сәйкес келеді (17 Б-сурет).



18-сурет – 8 мМ NH₄Cl және XE991 (20 мкМ) әсеріне жауап ретінде 8 кездейсоқ нейрондағы [Ca²⁺]_i өзгерістері. N=3.

Кv7-каналдарының блокаторы XE991 Са²⁺ импульстерінің ұзақтығын арттырады (6 с-тан 10 с-қа дейін). Бақылау жағдайындағы 21 кластерінің орташа ұзақтығы 0,7±0,2 с құраса, ал ХЕ991 қатысындағы 14 кластерде бұл көрсеткіш 1,0±0,2 с-қа дейін жоғарылайды. Алынған нәтижелер PDS кластерінің ұзақтығы дискретті екенін (PDS-тің бүтін санына өзгереді) және бақылауда 1 PDS-ке өзгеретінін көрсетті, бұл кластердің индукциясында стохастикалық процестің қатысатынын дәлелдейді. Осылайша, Кv7 каналдарының PDS кластерлерінің қалыптасуына ықпал ететіні анықталды. Кv7 блокаторы – XE991 PDS кластерінің ұзақтығын арттыратыны, ал Кv7 активаторы – ретигабин, керісінше, төмендететіндігі анықталды. Бұл ретте екі препарат та негізінен гиперполяризацияға әсер етеді және деполяризацияның ығысуына іс жүзінде эсер етпейді. Бұған қоса, канал активаторы, болжанғандай, PDS кластерінің соңындағы терең гиперполяризацияны күшейтеді, бұл басқа инактивтенген Na⁺ және Ca²⁺ каналдарын реактивациялау үшін қажет [395].

Осылайша, біз CP-AMPARs және Kv7 типті калий каналдары нейрондық желідегі эпилептиформды белсенділік кезінде PDS кластері мен Ca²⁺-импульсін реттейтінін анықтадық. Kv7-каналдарының тікелей активаторлары мен блокаторларының әсері NASPM әсеріне қарағанда таңдамалылығы төмен болып келеді, өйткені олар әртүрлі нейрон типтерінде орналасқан барлық Kv7 каналдарына әсер етеді.

Алынған мәліметтер мен әдеби деректер негізделе отырып CP-AMPARs экспрессиялайтын ГАМКергиялық нейрондардың қатысуымен сигналдың берілу механизмін көрсететін сызбалық кескін жасалды. 19-суретте CP-AMPARs экспрессиялайтын ГАМҚергиялық нейроннан (1) глутаматергиялық нейронды (3) иннервациялайтын басқа ГАМҚергиялық интернейрон (2) арқылы сигналдың берілуі көрсетілген.

ГАМКергиялық нейронның (1, а) қозуы ГАМК нейромедиаторының (b) босап шығарылуының жоғарылауына және оның ГАМҚ(А)-рецепторлар (көрсетілмеген) және ГАМҚ(В)-рецепторларымен (d) байланысуына әкеледі. ГАМК(В)-рецепторлары пресинапстык мембранада, сондай-ак постсинапстык мембраналарда да (f) орналасқан. ГАМҚ(В)-рецепторлары активтенген кезде мембрананың К⁺-каналдарын активтендіретін постсинапстык және (f) пресинапстық мембрананың Ca²⁺-каналдарын тежейтін (е) G_i-нәруызының βү-суббірлігі босап шығарылады. Сол сияқты цАМФ синтезі αі-суббірлігімен (d) әсері ұзағырақ сақталады. К⁺-каналдарының тежеледі, бірак ашылуы интернейрондарды гиперполяризациялайды, осылайша олардың белсенділігін басады (2), сонымен қатар глутаматергиялық нейрондардың (3) тежелуін жояды. ГАМК-ергиялық нейрондардың (1) пресинапстық мембранасындағы Ca²⁺каналдарының жабылуы Ca²⁺-тәуелді ГАМҚ босап шығарылуын тежей отырып сигналдың берілуін тоқтатады/үзеді.



19-сурет – CP-AMPARs бар ГАМКергиялық нейрондардың қатысуымен сигнал беру механизмін көрсететін сызбалық иллюстрация

1 а – ГАМҚ-ергиялық нейронның СР-АМРАR-ның глутаматпен немесе деполяризация нәтижесінде активтенуі [Ca²⁺]_i-дің жоғарылауына әкеледі;
 2 b – Пресинапстық терминалдан ГАМҚ-ның босап шығуы;
 с – ГАМҚ-ның постсинапстық және пресинапстық ГАМҚ(В)-рецепторларымен байланысуы; d – G_α-суббірлігі аденилатциклазаны тежейді;
 е – G_{βγ}-суббірлігі потенциал-тәуелді кальций каналдарын тежейді;
 f - G_{βγ}-суббірлігі постсинапстық мембрананы гиперполяризациялайтын GIRK-ты активтендіреді;
 д. ГАМҚергиялық нейронның (2) тежелуі нәтижесінде глутаматергиялық нейронның тежелуінің жойылуы.

Осылайша, CP-AMPARs экспрессиялайтын ГАМҚергиялық нейрондардың актенуі эпилепсия кезіндегі глутаматергиялық нейрондардың гиперқозуының негізінде жатуы мүмкін. Сызбада нейрондардың жеке популяциясының белсенділігін селективті бақылауда CP-AMPARs-дың ықтимал қатысу механизмі көрсетілген.

3.4 Нейрондарға глутаматтың эксайтоуытты әсері

Нейрондарда CP-AMPARs болуы Ca²⁺ иондарының жоғарылауына экеледі деген жанама дәлелдерге қарамастан мұндай жасушалардағы жасушаішілік Ca²⁺ концентрациясының талдауға негізделген тікелей динамикасын Сондықтан біз CP-AMPARs эксперименталдық дәлелдер алынған жоқ. экспрессиялайтын және экспрессияламайтын нейрондардағы жасушашілік Са²⁺ концентрациясының ([Ca²⁺]_i) кинетикасына салыстырмалы талдау жүргіздік. 19суретте глутаматты жоғары концентрацияда (100 мкМ) қысқа мерзімді қосылуына жауап ретінде нейрондардың екі популяциясындағы $[Ca^{2+}]_i$ өзгерістері көрсетілген. Қызыл сызықтар CP-AMPARs бар нейрондарға (CP-AMPA нейрондары) сәйкес келеді (20 А-сурет), ал қара сызықтар CP-AMPARs жоқ барлық нейрондарға сәйкес келеді (20 Б-сурет).



20-сурет – Глутаматтық уыттылық кезінде нейрондардың екі популяциясындағы [Са²⁺]і динамикасының салыстырмалы көрсеткіші

Глутаматтың (100 мкМ) қайталанған қолданылуы кезінде CP-AMPAR бар нейрондардағы [Ca²⁺]_i өзгерістері (қызыл сызықтар) (А) және CP-AMPAR жоқ нейрондардағы (қара сызықтар) (Б). А және Б панельдерінде кадр жиілігі әр 5

секунд сайын бір кадрды құрады. / және // белгіленген қыстырмалар СР-АМРАR бар нейрондарды анықтайды. АМРАR агонисі 5-фторвиллардиин (FW, 500 нМ) NMDARs антагонисі D-AP5 (10 мкМ) және KARs антагонисі UBP 310, (10 мкМ), сондай-ақ VGCCs блокаторы верапамил (300 мкМ) қосылды. А және Б панельдеріндегі суреттер бір эксперименттен алынды. Ә – Глутаматтың бірінші және екінші әсерінен кейін кальций гомеостазын қалпына келтіру қабілетіне байланысты әр топтағы нейрондардың үлесін көрсететін диаграмма. Әр экспериментте талданған жасушалар саны (n) - 100-150; әр эксперименттің қайталану саны (N) - 6. В – а-d панельдері глутамат қосылғанға дейін (а), глутамат әсері кезінде (b), жуу процедурасынан кейін 5 минуттан соң (c) және 15 минуттан соң (d) алынған Fura-2 ратиометриялық суреттерін көрсетеді. Қызыл және қара шеңберлер СР-АМРА-рецепторлары бар және жоқ нейрондарды, сәйкесінше, А және Б панельдерінде көрсетілгендей, рим цифрларымен белгіленген.

CP-AMPARs бар нейрондарды анықтау бұрын сипатталған және 20 Асуреттегі қосымшада көрсетілген әдіс арқылы жүргізілді [373].

NMDA- және каинатты рецепторлардың антагонистері және потенциалтәуелді кальций каналдарының блокаторы қатысында AMPA-рецепторларының агонисі 5-фторвиллардиннің (FW) қолдану тек жекелеген нейрондарда ғана [Ca²⁺]і деңгейінің айтарлықтай жоғарылауына (кальцийлік жауап) әкелді (қызыл сызықтар). Бұл жасушалар CP-AMPAR бар нейрондарға жатқызылды, өйткені бұл жағдайда AMPAR-дан басқа Ca²⁺ ағынының барлық көздері іс жүзінде бұғатталған. Өз кезегінде, CP-AMPARs жоқ барлық нейрондарда (қара сызықтар) агонист қосылған кезде [Ca²⁺]і-дің транзиттік жоғарылауы байқалды, бірақ бұл құбылыстың механизмі анықталмады.

Сонымен қатар, GluA1 және GluA2 суббірліктеріне қарсы антиденелерді қолдана отырып иммундық бояу жүргіздік. Эксперименттердің бұл сериясында біз алдымен жоғарыда сипатталған әдістің көмегімен кальцийлік жауаптың туындауына қарай CP-AMPARs бар және CP-AMPARs жоқ нейрондарды анықтадық, содан кейін жасуша культураларын бекітіп, оларды AMPAR суббірліктеріне және нейрон маркері – нейрон-спецификалық енолазаға (NSE) қарсы антиденелермен өңдедік (21-сурет).

Нәтижесінде GluA1 суббірліктері нейрондардың екі субпопуляцияның да мембраналарында локализацияланғанын анықтадық, **CP-AMPA** ал нейрондарының сомасында GluA2-нің беткі экспрессиясы шамалы ғана болды. кальцийлік бойынша СР-АМРА-нейрондарын Бұл деректер жауап эксперименттерінің нәтижелерін растайды, өйткені СРвизуализациялау AMPARs құрамында GluA2 суббірлігі болмайды. Алайда, бұл қорытынды иммундық бояу әдістемесінің шектеулеріне байланысты аталған нейрондардың біз анықтай алмайтын өсінділерінде GluA2 суббірлігінің болу мүмкіндігін жоққа шығармайды (жасуша культурасындағы өсінділердің таралу тығыздығы өте жоғары).



21-сурет – GluA1, GluA2 және нейронға спецификалық энолаза (NSE) антиденелерімен иммунофлуоресценция

Оң жақтағы суреттер иммунофлуоресценцияға дейінгі CP-AMPARs бар нейрондарды анықтайды. Көру аймағындағы барлық нейрондарды анықтау үшін KCl (35 мM) қолданылды. AMPAR агонисі 5-фторвиллардиин (FW, 500 нM) NMDARs антагонисі D-AP5 (10 мкМ) және KARs антагонисі UBP 310, (10 мкМ), сондай-ақ VGCCs блокаторы верапамил (300 мкМ) қосылды. Оң жақ панельдердегі кадр жиілігі секунд сайын бір кадрды құрады. Сол жақ панельдегі қызыл көрсеткілермен белгіленген – үш CP-AMPARs бар нейрондағы және ақ көрсеткілермен белгіленген – үш CP-AMPARs жоқ нейрондағы [Ca²⁺]_і өзгерістері көрсетілген. (n) - 50, (N) - 5.

CP-AMPARs бар нейрондарды идентификациялау эрбір эксперименттің басында жүргізілді. Содан кейін, нейрондардың екі тобының глутаматпен индукцияланған эксайтоуыттылыққа сезімталдығын салыстыру ушін 3 минуттық аралықпен екі қайталама қысқа мерзімді глутамат аппликациясы жасалды. 20-суретте CP-AMPARs бар нейрондардың көпшілігінде [Ca²⁺]_i-дің базальді деңгейге дейін қалпына келуі осы рецепторларды экспрессияламайтын нейрондармен салыстырғанда айтарлықтай баяу жүргені көрсетілген. СР-AMPAR нейрондардың шамамен 80%-ында екінші бар глутамат аппликациясынан кейін [Ca²⁺]_i -дің баяу төмендеуі немесе платоның (тұрақты жоғарылаған [Ca²⁺]_і деңгейі) пайда болуы байқалды, бұл кальций гомеостазының айтарлықтай бұзылғанын көрсетеді. Fura-2 суреттерінде де осыған ұқсас тенденция байқалады (20-сурет, a-d панельдері): [Са²⁺]_i-дің жоғарылаған концентрациясын көрсететін жоғары 340/387 қатынасы глутаматты жуғаннан 15 минут өткеннен кейін де нейрондардың басым көпшілігінде байқалады. Сонымен қатар, бақылау тобындағы нейрондардың 70 %-ы (СР-АМРАнейрондарына жатпайтын нейрондар) қайталама глутамат аппликациясынан
кейін де [Ca²⁺]_i-ді базальді мәндерге (қандай да бір әсер етуге дейінгі немесе әсер ету жоқ кездегі деңгей) тез қалпына келтірді. [Ca²⁺]_i динамикасының бұл ерекшеліктері CP-AMPARs экспрессиялайтын нейрондардың глутаматқа жоғары сезімталдығын көрсетеді.

СР-АМРАК бар нейрондардың жасушаішілік Са²⁺ концентрациясын қалыпты мәндерге дейін тез қалпына келтіре алмауының негізінде жатқан механизмдерді анықтау үшін аталған нейрондарда жүретін жасушаішілік процестерге толығырақ талдау жасау қажет. Бірінші кезекте, аталған нейрондардағы Са²⁺ ағынының бастапқы көздерін анықтау қажет. Алынған нәтижелер глутаматпен индукцияланған эксайтоуыттылық стресі кезінде СР-АМРАRs экспрессиялайтын нейрондарда болатын кальций гомеостазының бұзылу механизмдерін зерттеуге бағытталған жұмыстарға негіз бола алады.

3.5 Нейрондардағы кальцийлік жауапқа иондық каналдардың қатысуы

Жоғарыда келтірілген мәліметтерге сәйкес, СР-АМРАRs жоқ нейрондармен салыстырғанда СР-АМРА-нейрондарында АМРАR агонисі мен глутаматқа жауап ретінде туындаған [Ca²⁺]_і тербелістерінің амплитудасы жоғары болды. Бұл айырмашылықтың себептерін анықтау үшін CP-AMPARs, потенциал-тәуелді кальций (VGCCs) натрий каналдары, сондай-ақ $\Gamma AMK(A)$ және рецепторларының үлесі бағаланды. Әрбір эксперимент алдында СР-АМРАнейрондары идентификацияланды, содан кейін FW немесе глутаматтың қатарынан екі аппликациясы жүргізілді. FW екінші косылымы бір қатысуымен жүргізілгенін атап антагонистің/блокатордың өткен жөн. Кутілгендей, CP-AMPARs антагонисі 1-нафтил-ацетилсперминнің (NASPM) қосылуы CP-AMPARs бар нейрондарда [Ca²⁺]_і тербелістерінің амплитудасын айтарлықтай төмендетті (22-сурет).





Түрлі түсті сызықтар - CP-AMPAR бар нейрондарға, ал сұр түсті сызықтар - CP-AMPAR жоқ нейрондар. Қызыл және қара қалың сызықтар, сәйкесінше, CP-AMPAR бар және жоқ нейрондардағы $[Ca^{2+}]_i$ орташа деңгейі. Екі факторлы дисперсиялық талдау (ANOVA) Шидак әдісімен көптік салыстырулармен жүргізілді. р < 0.01 (**), р < 0.001 (***). Жасушалар саны (n) - 100-150; қайталану саны (N) - 5. Кадр жиілігі - 1 кадр/с. Қолдану сериялары арасындағы үзіліс 15 минут (графиктерде $[Ca^{2+}]_i$ кинетикасымен үзілістер ретінде белгіленген).

СР-АМРАRs жоқ нейрондарда осы антагонистің қатысуымен FWиндукцияланған кальцийлік жауап амплитудасының жоғарылауы қызықты факт болып табылады. Шамасы, CP-AMPARs экспрессиялайтын ГАМҚергиялық нейрондарда кальцийлік жауап амплитудасының төмендеуі ГАМҚ секрециясын әлсіретеді, бұл олар иннервациялайтын нейрондарда Ca²⁺ ағынының күшеюіне әкеледі. Глутамат қосылған жағдайда да осыған ұқсас тенденция байқалды, бірақ амплитуданың жоғарылауы анық байқалмады (23-сурет).



23-сурет – CP-AMPARs антагонисі NASPM (50 мкМ) болмаған жағдайда және оның қатысында глутаматтың (10 мкМ) аппликациясы

Түрлі түсті сызықтар - CP-AMPAR бар нейрондарға, ал сұр түсті сызықтар - CP-AMPAR жоқ нейрондар. Қызыл және қара қалың сызықтар, сәйкесінше, CP-AMPAR бар және жоқ нейрондардағы $[Ca^{2+}]_i$ орташа деңгейі. Екі факторлы дисперсиялық талдау (ANOVA) Шидак әдісімен көптік салыстырулармен жүргізілді. р < 0.001 (***), р < 0.0001 (****). Жасушалар саны (n) - 100-150; қайталану саны (N) - 5. Кадр жиілігі - 1 кадр/с. Қолдану сериялары арасындағы үзіліс 15 минут (графиктерде $[Ca^{2+}]_i$ кинетикасымен үзілістер ретінде белгіленген).

Потенциал-тәуелді кальций каналдарының да жауапқа айтарлықтай үлес қосатынын анықтадық, бірақ олардың блокадасы кальцийлік жауаптардың көрінісін басқаша өзгертеді. Верапамилдің (VGCC-нің селективті емес блокаторы) қатысуымен FW қосқан кезде CP-AMPARs бар нейрондардың кальцийлік жауап амплитудасы шамамен екі есе төмендеді. Ал, CP-AMPARs жоқ нейрондарда керісінше жауап толықтай жойылды (24-сурет).



24-сурет. Потенциал-тәуелді кальций каналдарының селективті емес блокаторы – верапамил (300 мкМ) болмаған жағдайда және оның қатысында FW (500 нМ) аппликациясы

Түрлі түсті сызықтар - CP-AMPAR бар нейрондарға, ал сұр түсті сызықтар - CP-AMPAR жоқ нейрондар. Қызыл және қара қалың сызықтар, сәйкесінше, CP-AMPAR бар және жоқ нейрондардағы $[Ca^{2+}]_i$ орташа деңгейі. Екі факторлы дисперсиялық талдау (ANOVA) Шидак әдісімен көптік салыстырулармен жүргізілді. р < 0.01 (**), р < 0.001 (***). Жасушалар саны (n) - 100-150; қайталану саны (N) - 5. Кадр жиілігі - 1 кадр/с. Қолдану сериялары арасындағы үзіліс 15 минут (графиктерде $[Ca^{2+}]_i$ кинетикасымен үзілістер ретінде белгіленген).

Глутамат аппликациясымен жүргізілген тәжірибеде де потенциал-тәуелді кальций каналдарының селективті блокаторы верапамилді қолдану нейрондардың екі тобында да кальцийлік жауаптардың амплитудасын шамамен бірдей төмендетті (25-сурет).



25-сурет – Потенциал-тәуелді кальций каналдарының селективті емес блокаторы – верапамил (300 мкМ) болмаған жағдайда және оның қатысында глутаматтың (10 мкМ) аппликациясы

Түрлі түсті сызықтар - CP-AMPAR бар нейрондарға, ал сұр түсті сызықтар - CP-AMPAR жоқ нейрондар. Қызыл және қара қалың сызықтар, сәйкесінше, CP-AMPAR бар және жоқ нейрондардағы $[Ca^{2+}]_i$ орташа деңгейі. Екі факторлы дисперсиялық талдау (ANOVA) Шидак әдісімен көптік салыстырулармен жүргізілді. р < 0.0001 (****). Жасушалар саны (n) - 100-150; қайталану саны (N) - 5. Кадр жиілігі - 1 кадр/с. Әр экспериментте қолдану сериялары арасындағы үзіліс 15 минут (графиктерде $[Ca^{2+}]_i$ кинетикасымен үзілістер ретінде белгіленген).



26-сурет – ГАМҚ(А)-рецепторларының антагонисі – бикукуллин (10 мкМ) болмаған жағдайда және оның қатысында FW (500 нМ) аппликациясы

Түрлі түсті сызықтар - CP-AMPAR бар нейрондарға, ал сұр түсті сызықтар - CP-AMPAR жоқ нейрондар. Қызыл және қара қалың сызықтар, сәйкесінше, CP-AMPAR бар және жоқ нейрондардағы $[Ca^{2+}]_i$ орташа деңгейі. Екі факторлы дисперсиялық талдау (ANOVA) Шидак әдісімен көптік салыстырулармен жүргізілді. р < 0.05 (*), р < 0.01 (**), р < 0.001 (***), р < 0.0001 (***). Жасушалар саны (n) - 100-150; әр эксперименттің қайталану саны (N) - 5. Кадр жиілігі - 1 кадр/с. Әр экспериментте қолдану сериялары арасындағы үзіліс 15 минут (графиктерде $[Ca^{2+}]_i$ кинетикасымен үзілістер ретінде белгіленген).

Өз кезегінде, ГАМҚ(А)-рецепторларының антагонисі (бикукуллин) және потенциал-тәуелді натрий каналдарының блокаторы (тетродотоксин) кальцийлік жауапқа әсер етпеді (26-29-суреттер).



27-сурет – ГАМҚ(А)-рецепторларының антагонисі – бикукуллин (10 мкМ) болмаған жағдайда және оның қатысында глутаматтың (10 мкМ) аппликациясы

Түрлі түсті сызықтар - CP-AMPAR бар нейрондарға, ал сұр түсті сызықтар - CP-AMPAR жоқ нейрондар. Қызыл және қара қалың сызықтар, сәйкесінше, CP-AMPAR бар және жоқ нейрондардағы $[Ca^{2+}]_i$ орташа деңгейі. Екі факторлы дисперсиялық талдау (ANOVA) Шидак әдісімен көптік салыстырулармен жүргізілді. р < 0.05 (*), р < 0.01 (**), р < 0.001 (***), р < 0.0001 (***). Жасушалар саны (n) - 100-150; қайталану саны (N) - 5. Кадр жиілігі - 1 кадр/с. Әр экспериментте қолдану сериялары арасындағы үзіліс 15 минут (графиктерде $[Ca^{2+}]_i$ кинетикасымен үзілістер ретінде белгіленген).



28-сурет – Потенциал-тәуелді натрий каналдарының блокаторы – тетродотоксин (TTX) (2 мкМ) болмаған жағдайда және оның қатысында FW (500 нМ) аппликациясы

Түрлі түсті сызықтар - CP-AMPAR бар нейрондарға, ал сұр түсті сызықтар - CP-AMPAR жоқ нейрондар. Қызыл және қара қалың сызықтар, сәйкесінше, CP-AMPAR бар және жоқ нейрондардағы $[Ca^{2+}]_i$ орташа деңгейі. Екі факторлы дисперсиялық талдау (ANOVA) Шидак әдісімен көптік салыстырулармен жүргізілді. р < 0.05 (*), р < 0.01 (**), р < 0.001 (***), р < 0.0001 (***). Жасушалар саны (n) - 100-150; қайталану саны (N) - 5. К адр жиілігі - 1 кадр/с. Әр экспериментте қолдану сериялары арасындағы үзіліс 15 минут (графиктерде $[Ca^{2+}]_i$ кинетикасымен үзілістер ретінде белгіленген).



29-сурет – Потенциал-тәуелді натрий каналдарының блокаторы – тетродотоксин (ТТХ) (2 мкМ) болмаған жағдайда және оның қатысында глутаматтың (10 мкМ) аппликациясы

Түрлі түсті сызықтар - CP-AMPAR бар нейрондарға, ал сұр түсті сызықтар - CP-AMPAR жоқ нейрондар. Қызыл және қара қалың сызықтар, сәйкесінше, CP-AMPAR бар және жоқ нейрондардағы $[Ca^{2+}]_i$ орташа деңгейі. Екі факторлы дисперсиялық талдау (ANOVA) Шидак әдісімен көптік салыстырулармен жүргізілді. р < 0.05 (*), р < 0.01 (**), р < 0.001 (***), р < 0.0001 (***). Жасушалар саны (n) - 100-150; қайталану саны (N) - 5. Кадр жиілігі - 1 кадр/с. Әр экспериментте қолдану сериялары арасындағы үзіліс 15 минут (графиктерде $[Ca^{2+}]_i$ кинетикасымен үзілістер ретінде белгіленген).

Алынған нәтижелерге сәйкес, CP-AMPARs-дың болуы/болмауы AMPARs агонистері косылған кездегі нейрондардың кальцийлік жауабының амплитудасын анықтайтын негізгі фактор болып табылады. CP-AMPARs жатпайтын, дегенмен нейрондардағы Ca²⁺ ағыны үшін маңызды рөл атқаратын потенциал-тәуелді кальций каналдары жауаптың амплитудасына айтарлықтай эсер етеді. Глутаматты қосқан жағдайда СР-АМРАЯ-дың рөлі айтарлықтай екі популяция кальцийлік айқын емес, және арасындағы жауап амплитудасындағы жалпы айырмашылықтар да анық көрінбеді.

3.6 АМРА-рецепторларының селективті активтенуі мен глутаматтың косылуы кезінде жасушаішілік негізгі иондардың концентрациясының өзгерісі

АМРАRs селективті активациясы кезінде және глутаматты қосқанда CP-AMPARs бар және CP-AMPARs жоқ нейрондардағы және жасушаішілік Ca^{2+} , Na⁺, K⁺ және H⁺ концентрацияларының динамикасын зерттедік. Барлық тәжірибелерде бір мезгілде екі ионның өзгеру динамикасы тіркелді, оның біреуі әрқашан Ca²⁺ болды, себебі CP-AMPARs бар нейрондар кальцийлік жауап арқылы анықталды.

Потенциал-тәуелді кальций каналдарының блокаторы – верапамил (300 мкМ) мен NMDAR антагонисі – D-AP5 (10 мкМ) және KAR антагонисі UBP 310 (10 мкМ) қатысында (сол жақта) және болмаған (оң жақта) жағдайда FW (500 нМ) аппликациясы кезіндегі [Ca²⁺]_i және [Na⁺]_i репрезентативті өзгерістері 29-суретте келтірілген.

Бұған дейін көрсетілгендей, антагонистер/блокаторлар қатысында AMPARs агонисін қосқан кезде [Ca²⁺]_i жоғарылауы CP-AMPARs бар нейрондарда орын алды, ал CP-AMPARs жоқ нейрондарда [Ca²⁺]_i тек қысқа мерзімді жоғарылауы байқалды. Алайда, бұл нейрондардағы [Na⁺]_i жоғарылауының амплитудасы CP-AMPARs бар нейрондармен салыстырғанда айтарлықтай жоғары болды (30-сурет, 33-сурет).



30-сурет – AMPARs активтенуі кезінде нейрондардағы жасушаішілік Ca²⁺ және Na⁺ концентрациясының өзгеру динамикасы

Үстіңгі сурет Fluo-4 зонды арқылы тіркелген $[Ca^{2+}]_i$ кинетикасын көрсетеді, ал төменгі суреттер сәйкесінше SBFI зонды көмегімен тіркелген $[Na^+]_i$ өзгерістерін көрсетеді. Аппликациялар арасындағы интервал 15 минутты құрады. Түрлі-түсті сызықтар CP-AMPAR бар нейрондарға, ал сұр түстілер – CP-AMPAR жоқ нейрондарға сәйкес келеді. Қалың қызыл және қара сызықтар сәйкесінше CP-AMPAR бар және жоқ нейрондардың кинетикасының орташа мәнін көрсетеді. n = 100-150; N = 5. Барлық тәжірибелердегі кадр жиілігі 5 секундта 1 кадрды құрады. Әрбір тәжірибедегі аппликация сериялары арасындағы үзіліс 15 минутты құрады (кинетикасы бар графиктердегі үзіктер).

Өз кезегінде, [K⁺]_i концентрациясы тек СР-АМРА-нейрондарда төмендеді. СР-АМРАRs жоқ нейрондарда, керісінше, тек [K⁺]_i қысқа мерзімді төмендеуі байқалды, оның ұзақтығы [Ca²⁺]_i қысқа мерзімді жоғарылауының ұзақтығымен салыстырымды болды (31, 33-сурет). Сонымен қатар, барлық нейрондарда цитозольдің қышқылдануы байқалды (31, 33-сурет).



31-сурет – AMPARs активтенуі кезінде нейрондардағы жасушаішілік Са²⁺ және К⁺ концентрациясының өзгеру динамикасы

Үстіңгі сурет Fluo-4 зонды арқылы тіркелген $[Ca^{2+}]_i$ кинетикасын көрсетеді, ал төменгі суреттер сәйкесінше PBFI зонды көмегімен тіркелген $[K^+]_i$ өзгерістерін көрсетеді. Аппликациялар арасындағы интервал 15 минутты құрады. Түрлі-түсті сызықтар CP-AMPAR бар нейрондарға, ал сұр түстілер – CP-AMPAR жоқ нейрондарға сәйкес келеді. Қалың қызыл және қара сызықтар сәйкесінше CP-AMPAR бар және жоқ нейрондардың кинетикасының орташа мәнін көрсетеді. n = 100-150; N = 5. Барлық тәжірибелердегі кадр жиілігі 5 секундта 1 кадрды құрады. Әрбір тәжірибедегі аппликация сериялары арасындағы үзіліс 15 минутты құрады (кинетикасы бар графиктердегі үзіктер).



32-сурет – AMPAR активтендіру кезінде нейрондардағы жасушаішілік Са²⁺ және Н⁺ (рН_i) концентрациясының динамикасы

Үстіңгі сурет Fluo-4 зонды арқылы тіркелген $[Ca^{2+}]_i$ кинетикасын көрсетеді, ал төменгі суреттер сәйкесінше SNARF-1 зонды көмегімен тіркелген рH_i өзгерістерін көрсетеді. Аппликациялар арасындағы интервал 15 минутты құрады. Түрлі-түсті сызықтар CP-AMPAR бар нейрондарға, ал сұр түстілер – CP-AMPAR жоқ нейрондарға сәйкес келеді. Қалың қызыл және қара сызықтар сәйкесінше CP-AMPAR бар және жоқ нейрондардың кинетикасының орташа мәнін көрсетеді. n = 100-150; N = 5. Барлық тәжірибелердегі кадр жиілігі 5 секундта 1 кадрды құрады. Әрбір тәжірибедегі аппликация сериялары арасындағы үзіліс 15 минутты құрады (кинетикасы бар графиктердегі үзіктер).



🛭 бастапқы деңгейі 🗖 агонист 🔺 жуудан 1 мин өткен соң

33-сурет – Антагонистер/блокаторлар қатысында FW аппликациясына жауап ретінде нейрондардағы [Ca²⁺]_i, [Na⁺]_i, [K⁺]_i, pH_i деңгейлерінің өзгерістерін көрсететін диаграммалар

Өлшеулер үшін әрбір популяцияның нақты тәжірибедегі сигналдың орташа мәндері алынды. Қара шеңбер – FW қолданғанға дейінгі сигналдың мәні; көк квадрат – FW әсер ету кезіндегі сигналдың максималды мәні; жасыл үшбұрыш – FW шайып тастағаннан кейін 1 минут өткеннен кейінгі сигнал мәні. Екі факторлы дисперсиялық талдау (ANOVA) және Шидак әдісі бойынша көптік салыстыру қолданылды. p < 0.05 (*), p < 0.01 (**), p < 0.001 (***).



🛭 бастапқы деңгейі 🗖 агонист 🔺 жуудан 2 мин өткен соң

34-сурет – Антагонистер/блокаторларсыз FW аппликациясына жауап ретінде нейрондардағы [Ca²⁺]_i, [Na⁺]_i, [K⁺]_i, pH_i деңгейлерінің өзгерістерін көрсететін диаграммалар

Олшеулер үшін әрбір популяцияның нақты тәжірибедегі сигналдың орташа мәндері алынды. Қара шеңбер – FW қолданғанға дейінгі сигналдың мәні; көк квадрат – FW әсер ету кезіндегі сигналдың максималды мәні; жасыл үшбұрыш – FW шайып тастағаннан кейін 2 минут өткеннен кейінгі сигнал мәні. Екі факторлы дисперсиялық талдау (ANOVA) және Шидак әдісі бойынша көптік салыстыру қолданылды. p < 0.05 (*), p < 0.01 (**), p < 0.001 (***).

[Ca²⁺]_і деңгейі FW немесе глутамат аппликациясынан кейін 3-4 минуттан соң қайта қалыпты мәндеріне дейін төмендеді. Өз кезегінде, нейрондардағы [Na⁺]_і деңгейі [Ca²⁺]_і деңгейіне қарағанда шамамен екі есе баяу қалпына келді (30 және 35-суреттер.



35-сурет – Глутамат аппликациясы кезінде нейрондардағы жасушаішілік Са²⁺ және Na⁺ иондары концентрациясының динамикасы

Үстіңгі сурет Fluo-4 зонды арқылы тіркелген $[Ca^{2+}]_i$ кинетикасын көрсетеді, ал төменгі суреттер SBFI зонды көмегімен тіркелген $[Na^+]_i$ өзгерістерін көрсетеді. Аппликациялар сериялары арасындағы интервал 15 минутты құрады. Түрлі-түсті сызықтар CP-AMPAR бар нейрондарға, ал сұр түстілер – CP-AMPAR жоқ нейрондарға сәйкес келеді. Қалың қызыл және қара сызықтар сәйкесінше CP-AMPAR бар және жоқ нейрондардың орташа кинетикасын көрсетеді. n = 100-150; N = 5. Барлық тәжірибелердегі кадр жиілігі 5 секундта 1 кадрды құрады. Әрбір тәжірибедегі аппликация сериялары арасындағы үзіліс 15 минутты құрады (кинетикасы бар графиктердегі үзіктер).

Біз жасушаішілік [K⁺]_і концентрациясының [Ca²⁺]_і корреляцияланатынын анықтадық: ингибиторлық коктейль (D-AP5, UBP 310 және верапамил) қатысында FW қосқанда, [K⁺]_і тек CP-AMPA-нейрондарында ғана айтарлықтай төмендеді, ал CP-AMPAR-лары жоқ нейрондар [Ca²⁺]_і транзиентті (өтпелі) жоғарылауымен ұзақтығы бойынша салыстырмалы қысқа мерзімді төмендеу көрсетті (36-сурет).



36-сурет – Глутамат аппликациясы кезінде нейрондардағы жасушаішілік Са²⁺ және К⁺ иондары концентрациясының динамикасы

Үстіңгі сурет Fluo-4 зонды арқылы тіркелген [Ca²⁺]_і кинетикасын көрсетеді, ал төменгі суреттер PBFI зонды көмегімен тіркелген [K⁺]_і өзгерістерін көрсетеді. Аппликациялар сериялары арасындағы интервал 15 минутты құрады. Түрлітүсті сызықтар CP-AMPAR бар нейрондарға, ал сұр түстілер – CP-AMPAR жоқ нейрондарға сәйкес келеді. Қалың қызыл және қара сызықтар сәйкесінше CP-AMPAR бар және жоқ нейрондардың орташа кинетикасын көрсетеді. n = 100-150; N = 5. Барлық тәжірибелердегі кадр жиілігі 5 секундта 1 кадрды құрады. Әрбір тәжірибедегі аппликация сериялары арасындағы үзіліс 15 минутты құрады (кинетикасы бар графиктердегі үзіктер). Осыған ұқсас жағдай антагонистер/блокаторларсыз FW және глутаматпен әсер еткенде де байқалды: $[Ca^{2+}]_i$ жоғарылауының жоғары амплитудасы жасушаішілік калий иондары концентрациясының анағұрлым елеулі төмендеуіне сәйкес келді (31, 34, 36, 38-суреттер). Сондай-ақ, FW немесе глутаматпен әсер еткенде жасушаішілік pH (pHi) төмендеуі орын алды (37сурет). Бір айта кетерлігі, pH_i едәуір төмендеуі мен $[Na^+]_i$ концентрациясының артуы антагонистер/блокаторлар қатысында FW қосқанда да нейрондардың екі популяциясында да байқалды, ал $[Ca^{2+}]_i$ және $[K^+]_i$ өзгерістері CP-AMPARs жоқ нейрондарда амплитудасы төмен болды (39-сурет).



37-сурет – Глутамат аппликациясы кезінде нейрондардағы жасушаішілік Са²⁺ және Н⁺ (pH_i) концентрациясының динамикасы

Устіңгі сурет Fluo-4 зонды арқылы тіркелген [Ca²⁺]_і кинетикасын көрсетеді, ал төменгі суреттер SNARF-1 зонды көмегімен тіркелген pH_i өзгерістерін көрсетеді. Аппликациялар сериялары арасындағы интервал 15 минутты құрады. Түрлі-түсті сызықтар CP-AMPAR бар нейрондарға, ал сұр түстілер – CP-AMPAR жоқ нейрондарға сәйкес келеді. Қалың қызыл және қара сызықтар сәйкесінше CP-AMPAR бар және жоқ нейрондардың орташа кинетикасын көрсетеді. n = 100-150; N = 5. Барлық тәжірибелердегі кадр жиілігі 5 секундта 1 кадрды құрады. Әрбір тәжірибедегі аппликация сериялары арасындағы үзіліс 15 минутты құрады (кинетикасы бар графиктердегі үзіктер).

Бұл ретте, CP-AMPA-нейрондарындағы pH_i өзгеруінің амплитудасы мен жылдамдығы CP-AMPARs жоқ нейрондармен салыстырғанда төмен болды (34сурет және 38-сурет). Біз сондай-ақ жасушаішілік pH_i мен [Na⁺]_i қалыпты мәндеріне дейін қалпына келуі [Ca²⁺]_i мен [K⁺]_i қалпына келуіне қарағанда баяу жүретінін анықтадық.



🛭 бастапқы деңгейі 🗖 агонист 🔺 жуудан 1 мин өткен соң



Өлшеулер үшін әрбір популяцияның нақты тәжірибедегі сигналдың орташа мәндері алынды. Қара шеңбер – глутамат қосқанға дейінгі сигнал мәні; көк квадрат – глутамат әсер ету кезіндегі сигналдың максималды мәні; жасыл

үшбұрыш – глутаматты жуып тастағаннан кейін 1 минут өткеннен кейінгі сигнал мәні. Екі факторлы дисперсиялық талдау (ANOVA) және кейінгі Шидак әдісі бойынша көптік салыстыру қолданылды. р < 0.05 (*), р < 0.01 (**).



39-сурет – Нейрондардағы $[Ca^{2+}]_i$, $[Na^+]_i$, $[K^+]_i$, pH_i орташа динамикасы

Орташа кинетикалар алдымен әрбір ион үшін жеке тәжірибелерде 0-ден 1-ге дейінгі диапазонда нормаланды, содан кейін нормаланған кинетикалар 5 тәжірибе бойынша орташаланды.

Алынған деректерді талдау сондай-ақ иондар динамикасындағы корреляцияларды да анықтады. Атап айтқанда, [Ca²⁺]_і және [K⁺]_і динамикасы арасында (CP-AMPARs бар нейрондар - Р. Сог. = -0,877; CP-AMPARs жоқ нейрондар Р. Сог. = -0,772), сондай-ақ $[Na^+]_i$ динамикасы мен рH_i арасында (СР-AMPARs бар нейрондар - P. Cor. = -0,896; CP-AMPARs жоқ нейрондар P. Cor. = және -0,867) теріс корреляция анықталды. коса, FW Бұған антагонистерді/блокаторларды шайып тастағаннан кейін [Na⁺]_i мен pH_i қарқынды түрде өзгеретіні анықталды (38-сурет, сәйкесінше жасыл және күлгін сызықтар). Айта кетерлігі, максималды амплитуда шайып тастағаннан кейін бірнеше минуттан соң байқалды. К⁺ жағдайында, [К⁺]_і өзгерістері нейрондардың екі популяциясында да FW және глутамат қосқанда [Ca²⁺]_i өзгерістерімен корреляцияланды.

3.7 Нәтижелерді талқылау

Бұған дейін төмен табалдырықты Ca²⁺ және калий каналдарының ӘП (әрекет потенциалы) жиынтық белсенділігін индукциялауда және PDS (пароксизмалды деполяризациялык ұзақтығын реттеудегі ығысу) рөлі көрсетілген болатын [375]. Біз алғаш рет Кv7 типті калий каналдарының *in vitro* эпилептиформдык жағлайла нейрондық желідегі белсенділік кезінде глутаматергиялық нейрондардағы PDS кластерлерінің ұзақтығын реттейтінін және постгиперполяризацияны активтендіретінің көрсеттік. ГАМҚ-ергиялық нейрондардың CP-AMPARs да PDS кластерлерінің ұзақтығын реттейді. Шамасы, реттелу ГАМҚ(В)-рецепторларының, G_i нәруыздарының βү суббірліктерінің қатысуы және калий каналдарының активациясы арқылы жүзеге асады. Анықталғандай, Kv7 каналдары CP-AMPARs экспрессиялайтын ГАМҚергиялық нейрондардан глутаматергиялық нейрондарға сигналды беруге катысады.

Глутаматка аффинділігінің және жоғары жоғары қозғыштығының арқасында CP-AMPARs Т-типті потенциал-тәуелді кальший немесе Kv7 тұқымдасына жататын калий каналдары сияқты төмен табалдырықты рецепторларға/каналдарға жатқызуға болады [348, 396, 397]. Демек, олардың PDS реттелуіне қатысуын болжауға болар еді, бірақ олардың әртүрлі локализациясы мен динамикасын ескере отырып, нақты нәтижені (қозу немесе тежелу) алдын ала болжау өте қиын. 9-суретте CP-AMPAR антагонисі тек CP-KARs экспрессиялайтын ГАМҚ-ергиялық нейрондарды активтендіріп, ал СР-AMPARs экспрессиялайтын ГАМК-ергиялык нейрондар мен глутаматергиялык нейрондардың белсенділігін басатыны көрсетілгендіктен, біз CP-AMPARs экспрессиялайтын ГАМҚ-ергиялық нейрондардың активтенуі басқа тежегіш белсенділігін интернейрондардың басу арқылы глутаматергиялық нейрондардың үлкен тобын тежелуден босатады және қозуды күшейтеді деп Бұл жағдайда, ГАМҚ-жанамаланған тежелудің әлсіреуінен есептейміз. туындаған эпилепсияға ұқсас белсенділік режимінде, қозуды реттеу калий каналдарының (болжам бойынша Kv7 типті каналдар) ГАМҚ(В)-рецепторына тәуелді активациясы/тежелуі арқылы жүзеге асады, өйткені ортада бикукуллин

бар және ол ГАМҚ(А)-рецепторларының үлесін болдырмайды. Бұл процеске ГАМҚ(В)-рецепторларының қатысуы бұған дейін көрсетілген болатын [357].

Бұрын көрсетілгендей, NASPM ГАМҚ-ергиялық нейрондардың белгілі бір популяциясында (13-суреттегі бірінші нейрон) [Са²⁺]_і концентрациясының жоғарылауын және қозуды таңдамалы түрде басып, бір мезгілде тежегіш нейрондардың басқа популяциясын (13-суреттегі екінші нейрон) активтендіреді. Осы зерттеуде жүргізілген бұл популяция нейрондарындағы мембраналық потенциалды өлшеулер нейрондардың активтенуі калий каналының (болжам бойынша Kv7 типті) тежелуінен туындағанын көрсетті. Каналдың белсенділігі түйіндескен ГАМҚ(В)-рецепторымен Gi нәруызының βγ-суббірліктері диссоциациясының әлсіреуіне байланысты төмендейді деп болжанады. Мысалы, бұған дейін G_i нәруызының βү-суббірлігі каналдың фосфатидилинозитол-4,5бисфосфатқа (PIP2) сезімталдығын арттыра отырып, Kv7 белсенділігін тікелей күшейтетіні көрсетілген болатын [398, 399].

Kv7 каналдарының кластер ұзақтығын және кластерден кейінгі терең гиперполяризацияны бақылайтыны таңқаларлық емес, өйткені олардың басқа каналдарға қарағанда баяуырақ инактивацияланатыны белгілі [390].

Kv7 тікелей блокаторлары мен активаторларының әсерлері каналдың PDS кластерінің ұзақтығын және кластерден кейінгі реполяризацияны реттеуге қатысатынын растады. Бұл аса маңызды факт саналады, өйткені PDS кластерлерінің амплитудасы мен ұзақтығын таңдамалы түрде реттейтін дәрілерді іздеуге жаңа жол ашады.

Бұған дейін CP-AMPARs экспрессиялайтын ГАМҚ-ергиялық нейрондар PDS кластерлік деполяризациясының жоғары максималды амплитудасымен салыстырмалы түрде кейінгі күшті гиперполяризациямен одан және сипатталатыны көрсетілген болатын [373, 383]. Гиперполяризация кальцийтәуелді калий каналдарының активациясы нәтижесінде пайда болады деп болжанған болатын [400, 401]. Алайда, біз өз зерттеуімізде NASPM PDS кластерінің гиперполяризациясын басатынын көрсеттік, бұл басқа GIRK калий каналдарын (болжам бойынша Kv7) тежелуі есебінен орын алуы мүмкін. Бұл кластер ұзақтығының Ca²⁺-тәуелді реттелу парадигмасын жоққа факт шығармайды, өйткені Кv7 белсенділігі де Ca²⁺-кальмодулин кешені арқылы [393]. Кv7-каналдарының тікелей активаторлары реттеледі мен блокаторларының әсері NASPM әсеріне қарағанда таңдамалылығы төмен болып келеді, өйткені олар әртүрлі нейрон типтерінде орналасқан барлық Kv7 каналдарына әсер етеді [402]. Кv7 каналдар пирамидалық нейрондарда **XE991** орналаскандыктан, оларды арқылы блоктау жасушаны деполяризациялайды, спайктардың постдеполяризациясын күшейтеді және нейрондардың ұшқынды белсенділігін тудырады [403]. NASPM бұдан ГАМҚ-ергиялық нейрондардағы Кv7-каналдарының айырмашылығы тек белсенділігін өзгертеді. Кv7 каналдары лигандтарының бұл селективті емес әсері Kv7 каналдарының блокаторына жауап ретінде Ca²⁺ сигналы амплитудасының артуымен және Kv7 каналының активациясы кезінде кластер ұзақтығының және Ca²⁺ сигналы амплитудасының төмендеуімен байланысты болуы мүмкін (15сурет).

91

Осылайша, CP-AMPARs экспрессиялайтын ГАМҚ-ергиялық нейрондардан басталатын сигнал беру жолы эпилептиформды белсенділік кезінде глутаматтық нейрондарды қосымша активтендіру/қоздыру үшін іске асады. Бұл жағдайда ГАМҚ-ергиялық нейрондардың белгілі бір популяциясының активтенуі глутаматергиялық нейрондарды тежемейді, керісінше қоздырады: CP-AMPARs активтенуі (ГАМҚ-ергиялық нейрондарда) ГАМҚ нейромедиаторының бөлінуін ГАМК(В)-рецепторы арқылы Кv7 активтендіреді, арттырады, ОЛ баска ГАМКергиялық нейрондарды гиперполяризациялайды және олардағы PDS деполяризациялық (пароксизмальды ығысуларды) басады. бұл глутаматергиялық нейрондардың тежелуден босауына алып келеді.

Ми айналымының бұзылуы мен бас-ми кан жаракаттары ΜИ біріншілік және екіншілік зақымдануларын жасушаларының тудырады. Нейрондардың біріншілік өлімі зақымдану сәтінде орын алады, осылайша зақымдану ошағын қалыптастырады. Бұл аймақтағы жасушаларды сақтап қалу іс жүзінде мүмкін емес, сондықтан басты міндет – некроз аймағының көлемін азайту. Екіншілік зақымдану бірнеше сағаттан бірнеше жылға дейін созылуы мумкін және оның ұзақтығы емдеу сапасына тәуелді [404, 405]. Екіншілік зақымданулар эксайтоуыттылықпен, митохондриялық дисфункциямен, тотығу стресімен және нейроқабынумен туындайтыны белгілі [406]. Әдебиет көздеріне сэйкес, нейрондар осы жағдайларға әртүрлі сезімталдықпен ерекшеленеді. Көпшілік жағдайда мембранасында CP-AMPARs болуы мүмкін ГАМҚ-ергиялық түрлі патологиялары кезінде нейрондар мидың жасушалардың осал популяцияларының бірі болып табылады [406-411]. Біз өзіміздің осы зерттеу жұмысымызда және бұған дейінгі зерттеулерімізде CP-AMPARs нейрондарға Са²⁺ қосымша ағынын қамтамасыз ететіні көрсеттік [412]. Шамасы, дәл осы себептен CP-AMPARs бар ГАМК-ергиялық нейрондар глутамат әсерінен кейін цитозольдік Ca²⁺ концентрациясын тез қалпына келтіре алмайды. [Ca²⁺]_i деңгейінің шамадан тыс жоғарылауы жасушаларда көптеген патологиялық процестерді тудырып, апоптозға ықпал етеді [293, 412]. ГАМҚ-ергиялық нейрондардың өлімі қозу/тежелу теңгерімін қозу жағына қарай ығыстырады. Бұл нейрондар арасында аномальды байланыстардың қалыптасуына ықпал етеді, бұл ГАМК-ергиялык реттелудің әлсіреуімен жарақатын қатар, ΜИ алған пациенттерде эпилепсияның дамуына әкеледі [413, 414]. Осылайша, алынған деректер CP-AMPARs бар нейрондардың ми зақымдануларына ең сезімтал болуы мүмкін екенін және осы салада әрі қарай тереңдетілген зерттеулер қажет екенін көрсетеді. Аталған нейрондарды қорғаудың жаңа тәсілдері нейрондардың өлімін азайтуға және кейбір аурулардың, соның ішінде эпилепсияның баяу дамуын болдырмауға көмектеседі.

Бұл жұмыста біз CP-AMPARs және оларды экспрессиялайтын нейрондардың ГАМҚ босап шығуындағы және нейрондық желілердің белсенділігін реттеудегі ықтимал рөлін көрсеттік. Осыған ұқсас әсер алдыңғы зерттеулерде де көрсетілген болатын. Бұған дейін NASPM ГАМҚ-ергиялық нейрондарда CP-KARs активациясы арқылы жүзеге асатын тежелуді ішінара жоятыны көрсетілген болатын [386]. NASPM қатысында CP-AMPARs бар нейрондарда FW-индукциялаған жауаптың амплитудасының жоғарылаған

тәжірибелерден де осындай қорытынды жасауға болады. Шамасы, агонист қосу, соның ішінде CP-AMPARs активациясы есебінен, ГАМҚ босап шығуын индукциялаған. Өз кезегінде, ГАМҚ секрециясы глутаматтық нейрондарда FWиндукциялаған кальцийлік жауапты ішінара әлсіретті. Нейротрансмиссия Ca²⁺тәуелді процесс болғандықтан, CP-AMPARs арқылы Ca²⁺ қосымша ағыны оларды экспрессиялайтын нейрондарда ГАМҚ босап шығуына ықпал етуі мумкін. Сонымен қатар, AMPARs негізінен постсинапстық мембранада орналасуына қарамастан, олардың ықтимал пресинапстық орналасуы және нейротрансмиттерлер секрециясына қатысуы мүмкін екенін ескеру керек [415]. Мысалы, мишықтың нейрондарында CP-AMPARs пресинапстық мебранада да орналасатыны көрсетілген [416]. Осылайша, ГАМҚ-ергиялық нейрондарда СРжасушалар иннервациялайтын AMPARs болуы аталған нейрондардың белсенділігін басатын ГАМҚ нейромедиаторының күшейтілген секрециясымен көрінетін маңызды функцияны беруі мүмкін, дегенмен осы рецепторларды экспрессиялайтын нейрондарды гиперкозумен қатар жұретін патологиялық эсерлерге неғұрлым осал етеді.

Сондай-ақ, біз Ca²⁺ жоғары ағыны CP-AMPARs бар нейрондардың жалғыз ерекшелігі емес екенін көрсеттік. Бұл жасушаларда [Na⁺]_i жоғарылау амплитудасы CP-AMPARs жоқ нейрондармен салыстырғанда едәуір төмен. Бұл ерекшелік тежегіштердің коктейлі (D-AP5, UBP310, верапамил) қатысында AMPARs активтендірілген тәжірибелерде айқынырақ байқалды. Бұл ретте СР-AMPARs бар нейрондарда [Na⁺]_i жоғарылау амплитудасы CP-AMPARs жоқ нейрондарға қарағанда шамамен екі есе төмен болды. Бұл осы нейрондардағы AMPARs көпшілігі Ca^{2+} үшін өткізгіш екенін және Ca^{2+} ағыны Na^+ ағынынан басым екенін көрсетеді. Бұл ерекшелік, сірә, антагонистер/блокаторларсыз FW тәжірибелердегі Na^+ аппликациясы бар ағынындағы айтарлықтай айырмашылықтың себебі болып табылады, өйткені бұл тәжірибелерде СР-AMPARs бар нейрондарда $[Na^+]_i$ жоғарылау амплитудасы да, $[Na^+]_i$ қалпына келу жылдамдығы да CP-AMPARs жоқ нейрондармен салыстырғанда төмен болды. Сонымен қатар, біз $[Ca^{2+}]_i$ және $[K^+]_i$ өзгерістері арасындағы кері корреляцияны анықтадық. Бұл корреляция антагонистер/блокаторлар қатысуымен FW қосқан тәжірибелерде айқынырақ байқалды: [Ca²⁺]_і айтарлықтай жоғарылауы тек СР-AMPARs бар нейрондарда ғана сипаты жағынан ұқсас $[K^+]_i$ төмендеуімен қатар журді, ал CP-AMPARs жоқ нейрондарда $[Ca^{2+}]_i$ жоғарылауы мен $[K^+]_i$ төмендеуі транзиентті (өткінші) болды. Осылайша, антагонистер/блокаторлар қатысында FW аппликациялау кезіндегі [K⁺]_i өзгерістерінің амплитудасы CP-AMPARs бар нейрондарда жоғары, өйткені бұл жағдайда жасушаларға Ca²⁺ едәуір жоғары ағыны болды. $[Ca^{2+}]_i$ және $[K^+]_i$ өзгерістері арасындағы бұл кері корреляция SK (өткізгіштігі төмен каналдар (~4-14 пСм)), ІК (өткізгіштігі орташа каналдар (~32-39 пСм)) және ВК (өткізгіштігі жоғары каналдар (~200-300 пСм)) сияқты кальций-тәуелді калий каналдарының (К_{Са}-каналдары) болуымен түсіндірілуі мүмкін [417]. Аталған каналдар арқылы К⁺ ағыны ионотропты глутамат рецепторларының активациясы кезінде [K⁺]_і динамикасына елеулі үлес қосуы ықтимал. Агонист аппликациясы нейрондардың екі популяциясында да айтарлықтай деполяризацияны тудырса да, [K⁺]_i жоғары амплитудалы өзгерісі

тек [Ca²⁺]_і жоғарылаған жасушаларда ғана байқалады. Белгілі болғандай, жасуша ішінен K⁺ иондарының сыртқа шығуы деполяризацияға қарсы әрекет ете отырып Na⁺ ағынын азайтады, осылайша, мембрананы гиперполяризациялайды. Осыған байланысты, CP-AMPARs бар нейрондардан K⁺ қарқынды шығуы глутамат рецепторының активациясы кезіндегі [Na⁺]_і баяу жоғарылауын және агонисті алып тастағаннан кейінгі оның тез қалпына келуін түсіндіруі мүмкін. Сонымен қатар, нейрондардың екі тобында да [Na⁺]_і деңгейі [Ca²⁺]_і және [K⁺]_і қарағанда баяуырақ қалпына келетінін атап өткен жөн.

Алынған нәтижелер $[Na^+]_i$ мен р H_i өзгерістері арасында кері корреляцияны көрсетті. Әдістемелік шектеулерге байланысты pH_i және [Na⁺]_i динамикасын тіркеу әртүрлі жасуша дақылдарында жүргізілді, және корреляция тек қорытынды схема құрылғаннан кейін ғана анықталды. Бұл анықталған корреляцияның артефакт болып табылмайтынын көрсете алады. [Ca²⁺]_i, [Na⁺]_i және [K⁺]_і өзгерістері потенциал- және лиганд-тәуелді каналдар арқылы жүзеге асады, сондықтан бұл иондардың ағып келу/кету жолдары салыстырмалы түрде белгілі. Алайда, осы жағдайларда цитозольдің қышқылдануының нақты зерттелмеген. Көптеген мәліметтерге механизмдері әлі толык сәйкес. қышқылдықтың жоғарылауы Ca²⁺-тәуелді процесс болып саналады [418-421]. Өткен ғасырдың соңында тұжырымдалған гипотезалардың бірі Н⁺ иондары кальциймен байланысатын учаскелерден бөлініп шығуы мүмкін деп болжайды [419]. біздің эксперименттеріміз (3С-сурет 4C-cyper) Алайда, және көрсеткендей, VGCC блокаторы, NMDAR және KAR антагонистері қатысында FW қосқан кезде, CP-AMPAR жоқ нейрондардағы pH_i төмендеу жылдамдығы CP-AMRAR бар нейрондармен шамалас. Осылайша, [Ca²⁺]_i мен pH_i деңгейi арасында корреляция болғанымен, [Ca²⁺]_i артуы цитозольдің қышқылдануының негізгі себебі болып табылмайтын сияқты. Иондық гомеостазды қалпына қатысатын АТФ-азалардың белсенділігі келтіруге де ATΦ гидролизі нәтижесінде цитозольге Н⁺ бөлінуіне байланысты қышқылдануға әкелуі мүмкін [422]. Цитозольдің қышқылдылығының артуы себептерін талқылау барысында рН_і төмендеуі натрий-протонды (Na⁺/H⁺) алмастырғыштың белсенділігін арттыратынын ескеру қажет [423]. Бұл алмастырғыш электр бейтарап және 1 Н⁺ ионын 1 Na⁺ ионына алмастырады. Дәл осы алмастырғыштың жұмысы [Na⁺]_i және pH_i арасындағы айқын корреляцияны түсіндіретін болуы мүмкін.

Глутаматты уыттылықтың патофизиологиясын зерттеу барысында зерттеушілер кальций иондарына және олардың шамадан тыс ағынын азайту тәсілдеріне баса назар аударды. Алайда, бұл стратегия айтарлықтай жетістікке жеткізе алмады. Өз кезегінде, цитозольдің ұзақ уақыт қышқылдануы және басқа иондардың гомеостазының бұзылуы да жасушаларда патологиялық процестерді тудырады, бірақ бұл мәселеге әлдеқайда аз көңіл бөлінеді. Осыған байланысты, басты назарды, бәлкім, кальцийлік артық жүктеменің алдын алу жолдарын іздеуге емес, иондық гомеостазды қалпына келтіру тәсілдерін әзірлеуге ауыстыру қажет. Біздің ойымызша, бұл салада одан әрі терең зерттеулер қажет.

қорытынды

Зерттеу жұмысының нәтижесінде анықталды:

1. Нейрондық желідегі ГАМҚ(А)-рецепторлар арқылы тежелудің алынып тасталуы синхронды түрде жоғары амплитудалы, төмен жиілікті периодты ПД топтарын (PDS кластерлерін) тудырады. PDS кезінде деполяризация ығысу Na⁺-каналдары/әрекет потенциалын генерациялау үшін қажетті шектік потенциалдан төмен басталып, инактивтелген Na⁺ каналдарының реактивация потенциалынан жоғары аймақта аяқталатыны анықталды.

2. АТРА мен DoA апликацияларына қарсы кальцийлік жауаптар негізінде CP-KARs және CP-AMPARs экспрессиялайтын нейрондар идентификацияланды.

3. CP-AMPAR PDS ішінде құрылымын реттеуге, соның тек гиперполяризация реттелуіне қатысатындығы, ал деполяризациялық ығысуды қатыспайтындығы белгілі Осылайша, реттелуіне болды. **CP-AMPAR** рецепторларын экспрессиялайтын ГАМК-ергиялык нейрондар PDS кластерлерінің ұзақтығы глутаматергиялық нейрондардағы Ca2+ мен импульстарын бақылайтын калий каналдарының селективті реттелуі үшін қолданылуы мүмкін.

4. Бақылау тобындағы нейрондардың 70%-ы (СР-АМРАЯ жоқ нейрондар) тіпті глутаматты қайта қолданғаннан кейін де [Са²⁺]_і деңгейін бастапқы мәндерге (әсер етуге дейінгі немесе әсер болмаған кездегі деңгей) тез қалпына келтірді. [Са²⁺]_і динамикасының бұл ерекшеліктері СР-АМРАЯ экспрессиялайтын нейрондардың глутаматқа жоғары сезімталдыққа ие екенін көрсетеді.

5. Алынған деректерді талдау иондардың динамикасындағы корреляцияларды да анықтады. Атап айтқанда, [Ca2+]i және [K+]i динамикасы арасында терiс корреляция байқалды (CP-AMPAR бар нейрондар үшiн Р. Сог. = -0,877; CP-AMPAR жоқ нейрондар үшiн Р. Сог. = -0,772), сондай-ақ [Na+]i және рHi динамикасы арасында терiс корреляция анықталды (CP-AMPAR бар нейрондар үшiн Р. Сог. = -0,896; CP-AMPAR жоқ нейрондар үшiн Р. Сог. = -0,867).

ПАЙДАЛАНЫЛҒАН ӘДЕБИЕТТЕР ТІЗІМІ

- 1 Wible C.G. Hippocampal physiology, structure and function and the neuroscience of schizophrenia: a unified account of declarative memory deficits, working memory deficits and schizophrenic symptoms // Behavioral sciences. 2013. Vol. 3, No 2. P. 298-315.
- Klausberger T., Somogyi P. Neuronal Diversity and Temporal Dynamics: The Unity of Hippocampal Circuit Operations // Science. 2008. Vol. 321, No 5885. P. 53-57.
- 3 Pelkey K.A., Chittajallu R., Craig M.T., Tricoire L., Wester J.C., McBain C.J. Hippocampal GABAergic Inhibitory Interneurons // Physiological reviews. – 2017. – Vol. 97, No 4. – P. 1619-1747.
- 4 Chamberland S., Topolnik L. Inhibitory control of hippocampal inhibitory neurons // Frontiers in Neuroscience. 2012. No 6. P. 165.
- 5 Baglietto-Vargas D., Moreno-Gonzalez I., Sanchez-Varo R., Jimenez S., Trujillo-Estrada L., Sanchez-Mejias E. and et al. Calretinin interneurons are early targets of extracellular amyloid-beta pathology in PS1/AbetaPP Alzheimer mice hippocampus // Journal of Alzheimer's disease: JAD. – 2010. – Vol. 21, No 1. – P. 119-132.
- 6 Waller R., Mandeya M., Viney E., Simpson J.E., Wharton S.B. Histological characterization of interneurons in Alzheimer's disease reveals a loss of somatostatin interneurons in the temporal cortex // Neuropathology : official journal of the Japanese Society of Neuropathology. 2020. Vol. 40, No 4. P. 336-346.
- Lewis D.A., Hashimoto T., Volk D.W. Cortical inhibitory neurons and schizophrenia // Nature reviews. Neuroscience. 2005. Vol. 6, No 4. P. 312-324.
- 8 Marín O. Interneuron dysfunction in psychiatric disorders // Nature reviews. Neuroscience. – 2012. – Vol. 13, No 2. – P. 107-120.
- 9 Meechan D.W., Tucker E.S., Maynard T.M., LaMantia A.S. Cxcr4 regulation of interneuron migration is disrupted in 22q11.2 deletion syndrome // Proceedings of the National Academy of Sciences of the United States of America. – 2012. – Vol. 109, No 45. – P. 18601–18606.
- 10 Dinocourt C., Petanjek Z., Freund T.F., Ben-Ari Y., Esclapez M. Loss of interneurons innervating pyramidal cell dendrites and axon initial segments in the CA1 region of the hippocampus following pilocarpine-induced seizures // The Journal of comparative neurology. 2003. Vol. 459(4), 407-425.
- Dynnik V.V., Kononov A.V., Sergeev A.I., Teplov I.Y., Tankanag A.V., Zinchenko V.P. To Break or to Brake Neuronal Network Accelerated by Ammonium Ions? // PloS One. 2015. Vol. 10, No 7. P. e0134145.
- 12 Marx M., Haas C.A., Häussler, U. Differential vulnerability of interneurons in the epileptic hippocampus // Frontiers in Cellular Neuroscience. – 2013. – Vol. 7. – P. 167.
- 13 Shuman T., Aharoni D., Cai D.J., Lee C.R., Chavlis S., Page-Harley L., Vetere L.M., Feng Y., Yang C.Y., Mollinedo-Gajate I., Chen L., Pennington Z.T., Taxidis

J., Flores S.E., Cheng K., Javaherian M., Kaba C.C., Rao N., La-Vu M., Pandi I., ... Golshani P. Breakdown of spatial coding and interneuron synchronization in epileptic mice // Nature Neuroscience. – 2020. – Vol. 23, No 2. – P. 229-238.

- Tóth K., Maglóczky Z. The vulnerability of calretinin-containing hippocampal interneurons to temporal lobe epilepsy. Frontiers in Neuroanatomy. 2014. Vol. 8. P. 100.
- 15 Almeida-Suhett C.P., Prager E.M., Pidoplichko V., Figueiredo T.H., Marini A.M., Li Z., Eiden L.E., Braga M.F. GABAergic interneuronal loss and reduced inhibitory synaptic transmission in the hippocampal CA1 region after mild traumatic brain injury // Experimental Neurology. – 2015. – Vol. 273. – P. 11-23.
- 16 Cantu D., Walker K., Andresen L., Taylor-Weiner A., Hampton D., Tesco G., Dulla C.G. Traumatic Brain Injury Increases Cortical Glutamate Network Activity by Compromising GABAergic Control // Cerebral cortex. – 2015. – Vol. 25, No 8. – P. 2306–2320.
- Toth Z., Hollrigel G.S., Gorcs T., Soltesz I. Instantaneous perturbation of dentate interneuronal networks by a pressure wave-transient delivered to the neocortex // The Journal of neuroscience: the official journal of the Society for Neuroscience. 1997. Vol. 17, No 21. P. 8106–8117.
- 18 Cho C.H. New mechanism for glutamate hypothesis in epilepsy // Frontiers in Cellular Neuroscience. 2013. Vol. 7. P. 127.
- 19 Altman J. Mosaic organization of the hippocampal neuroepithelium and the multiple germinal sources of dentate granule cells // Journal of Comparative Neurology. 1990. Vol. 301, iss. 3. P. 325-342.
- 20 Bayer S.A. Changes in the total number of dentate granule cells in juvenile and adult rats: A correlated volumetric and 3H-thymidine autoradiographic study // Experimental Brain Research. 1982. Vol. 46 (3). P. 315-323.;
- 21 Bayer S.A., Yackel J.W., Puri P.S. Neurons in the rat dentate gyrus granular layer substantially increase during juvenile and adult life // Science. – 1982. – Vol. 216 (4548). – P. 890-892.;
- 22 Ramon y Cajal S. Histologie du Systeme Nerveux de l'Homme & des Vertebres. – Paris: Maloine, 1909-1911. – 456 p.
- 23 Lorente de No R. Studies on the structure of the cerebral cortex // Journal für Psychologie und Neurologie. 1933. Vol. 45. P. 381-438.
- 24 Paxinos G. The rat brain in stereotaxic coordinates 6th ed. London : Academic Press, 2007. 448 p.
- 25 Ishizuka N. Laminar organization of the pyramidal cell layer of the subiculum in the rat // Journal of Comparative Neurology. 2001. Vol. 435. P. 89- 110.
- Rat hippocampus : [picture] [Electronic resource] // National Library of medicine
 / National Institutes of Health (NIH). 2025. URL: <u>https://medicine.en-academic.com/3923/Hippocampus</u>
- 27 Бонь Е.И., Зиматкин С.М. Строение и развитие гиппокампа крысы // Журнал Гродненского государственного медицинского университета. – 2018. – Т. 16, №2. – С. 132-138.

- 28 Chauhan P., Jethwa K., Rathawa A., Chauhan G., Mehra S. The Anatomy of the Hippocampus. R. Pluta (Ed.) // Cerebral Ischemia [Internet]. Brisbane (AU): Exon Publications. 2021. No 6. Ch. 2.
- Freund T.F., Buzsáki G. Interneurons of the hippocampus // Hippocampus. 1996.
 Vol. 6. P. 345-470.
- 30 Lorente de No R. Studies on the structure of the cerebral cortex. II. Continuation of the study of the ammonic system // Journal für Psychologie und Neurologie. 1934. Vol. 46. P. 113-177.
- 31 Baimbridge K.G., Miller J.J. Immunohistochemical localization of calciumbinding protein in the cerebellum, hippocampal formation and olfactory bulb of the rat // Brain Research. – 1982. – Vol. 245. – P. 223-229.
- 32 Seress L., Ribak C.E. GABAergic cells in the dentate gyrus appear to be local circuit and projection neurons // Experimental Brain Research. – 1983. – Vol. 50 (2-3). – P. 173-182.
- 33 Morrison J.H. et al. Immunohistochemical distribution of pro-somatostatinrelated peptides in cerebral cortex // Brain Research. – 1983. – Vol. 262 (2). – P. 344-351.
- Han Z.S. et al. A high degree of spatial selectivity in the axonal and dendritic domains of physiologically identified local- circuit neurons in the dentate gyrus of the rat hippocampus // European Journal of Neuroscience. 1993. Vol. 5 (5). P. 395-410.
- Sik A., Penttonen M., Buzsaki G. Interneurons in the hippocampal dentate gyrus: An in vivo intracellular study // European Journal of Neuroscience. – 1997. – Vol. 9 (3). – P. 573-588.
- 36 Gulyas A.I. et al. Precision and variability in postsynaptic target selection of inhibitory interneurons in the hippocampal CA3 region // European Journal of Neuroscience. – 1993. – Vol. 5 (12). – P. 1729-1751.
- 37 Desmond N.C. et al. Ultrastructural identification of entorhinal cortical synapses in CA1 stratum lacunosum-moleculare of the rat // Hippocampus. 1994. Vol. 4, № 5. P. 594-600.
- 38 Witter M.P., Jorritsma-Byham B., Wouterlood F.G. Perforant pathway projections to the ammons horn and the subiculum in the rat. An electron microscopical PHA-L study // Society for Neuroscience. – 1992. – Vol. 18. – P. 323-354.
- 39 Dolleman-Van der Weel M.J. Nucleus reuniensthalami innervates gamma aminobutyric acid positive cells in hippocampal field CA1 of the rat // Neuroscience. 2000. Vol. 278 (3). P. 145-148.
- 40 Gupta A., Wang Y., Markram H. Organizing principles for a diversity of GABAergic interneurons and synapses in the neocortex // Science. 2000. Vol. 287 (5451). P. 273-278.
- Ribak C.E., Seress L.J. Five types of basket cell in the hippocampal dentate gyrus: A combined Golgi and electron microscopic study // Neurocytology. – 1983. – Vol. 12 (4). – P. 577-597.
- 42 Fonnum F. Glutamate: A Neurotransmitter in Mammalian Brain // Journal of Neurochemistry. 1984. Vol. 42, No. 1. P. 1-11.

- 43 Traynelis S.F., Wollmuth L.P., McBain C.J., Menniti F.S., Vance K.M., Ogden K.K., Hansen K.B., Yuan H., Myers S.J., Dingledine R. Glutamate Receptor Ion Channels: Structure, Regulation, and Function // Pharmacological Reviews. 2010. Vol. 62, No. 3. P. 405-496.
- 44 Angulo M.C., Lambolez B., Audinat E., Hestrin S., Rossier J. Subunit Composition, Kinetic, and Permeation Properties of AMPA Receptors in Single Neocortical Nonpyramidal Cells // Journal of Neuroscience. – 1997. – Vol. 17, No. 17. – P. 6685-96.
- 45 Dingledine R., Borges K., Bowie D., Traynelis S.F. The glutamate receptor ion channels. Pharmacological reviews. 1999. Vol. 51, No 1. P. 7-61.
- 46 Collingridge G.L., Olsen R.W., Peters J., Spedding M. A nomenclature for ligandgated ion channels // Neuropharmacology. – 2009. – Vol. 56, No 1. – P. 2-5.
- 47 Ferrer-Montiel A.V., & Montal M. Pentameric subunit stoichiometry of a neuronal glutamate receptor // Proceedings of the National Academy of Sciences of the United States of America. – 1996. – Vol. 93, No 7. – P. 2741-2744.
- 48 Atlason P.T., Scholefield C.L., Eaves R.J., Mayo-Martin M.B., Jane D.E., Molnár E. Mapping the ligand binding sites of kainate receptors: molecular determinants of subunit-selective binding of the antagonist [3H]UBP310 // Molecular pharmacology. 2010. Vol. 78, No 6. P. 1036-1045.
- Lerma J., Marques J.M. Kainate receptors in health and disease // Neuron. 2013.
 Vol. 80, No 2. P. 292–311.
- 50 Contractor A., Mulle C., Swanson G.T. Kainate receptors coming of age: milestones of two decades of research // Trends in Neurosciences. – 2011. – Vol. 34, No 3. – P. 154-163.
- 51 Kuner T.A., Seeburg P.H., Guy H.R. Common architecture for K⁺ channels and ionotropic glutamate receptors? // Trends in Neurosciences. – 2003. – Vol. 26, No. 1. – P. 27-32.
- 52 Paas Y. The Macro- and Microarchitectures of the ligand-binding domain of glutamate receptors // Trends in Neurosciences. 1998. Vol. 21, No. 3. P. 117-25.
- 53 Wo Z.G., Oswald R.E. Unraveling the modular design of glutamate-gated ion channels // Trends in Neurosciences. 1995. Vol. 18, No. 4. P. 161-8.
- 54 O'Hara P.J., Sheppard P.O., Thøgersen H., Venezia D., Haldeman B.A., McGrane V., Houamed K.M., Thomsen C., Gilbert T.L., Mulvihill E.R. The ligand-binding domain in metabotropic glutamate receptors is related to bacterial periplasmic binding proteins // Neuron. 1993. Vol. 11, No. 1. P. 41-52.;
- 55 Wood M., VanDongen H. Structural conservation of ion conduction pathways in K channels and glutamate receptors // Proceedings of the National Academy of Sciences of the United States of America. – 1995. – Vol. 92, No11. – P. 4882– 4886.
- 56 Sobolevsky A.I., Rosconi M.P., Gouaux E. X-ray structure, symmetry and mechanism of an AMPA-subtype glutamate receptor // Nature. 2009. Vol. 462, No. 7274. P. 745-756.

- 57 Greger I.H., Watson J.F., Cull-Candy S.G. Structural and Functional Architecture of AMPA-Type Glutamate Receptors and Their Auxiliary Proteins // Neuron. 2017. Vol. 94, No. 4. P. 713-730.
- 58 Kampa B.M., Clements J., Jonas P., Stuart G.J. Kinetics of Mg2+ Unblock of NMDA Receptors: Implications for Spike-Timing Dependent Synaptic Plasticity // The Journal of physiology. – 2004. – Vol. 556, Pt 2. – P. 337-45.
- 59 Gulledge A.T., Carnevale N.T., Stuart G.J. Electrical Advantages of Dendritic Spines // PloS one. 2012. Vol. 7, No. 4. e36007—e36007.
- 60 Geiger J.R., Lübke J., Roth A., Frotscher M., Jonas P. Submillisecond AMPA Receptor-Mediated Signaling at a Principal Neuron-Interneuron Synapse // Neuron. – 1997. – Vol. 18, No. 6. – P. 1009-23.
- 61 Hull C., Isaacson J.S., Scanziani M. Postsynaptic Mechanisms Govern the Differential Excitation of Cortical Neurons by Thalamic Inputs // Journal of Neuroscience. 2009. Vol. 29, No. 28. P. 9127-36.
- 62 Stuart G.J., Häusser M. Dendritic Coincidence Detection of EPSPs and Action Potentials // Nature neuroscience. – 2001. – Vol. 4, No. 1. – P. 63-71.
- 63 Ashby M.C., Daw M.I., Isaac J.T. AMPA Receptors. In Gereau R.W., Swanson G.T., editors, The Glutamate Receptors. Humana Press. 2008. P. 1-44
- 64 Lu W., Shi Y., Jackson A.C., Bjorgan K., During M.J., Sprengel R., Seeburg P.H., Nicoll R.A. Subunit Composition of Synaptic AMPA Receptors Revealed by a Single- Cell Genetic Approach // Neuron. – 2009. – Vol. 62, No. 2. – P. 254-268.
- 65 Isaac J.T.R., Ashby M.C., McBain C.J. The Role of the GluR2 Subunit in AMPA Receptor Function and Synaptic Plasticity // Neuron. – 2007. – Vol. 54, No. 6. – P. 859-871.
- 66 Pickard L., Noël J., Henley J.M., Collingridge G.L., Molnar E. Developmental Changes in Synaptic AMPA and NMDA Receptor Distribution and AMPA Receptor Subunit Composition in Living Hippocampal Neurons // Journal of Neuroscience. – 2000. – Vol. 20, No. 21. – P. 7922-31.;
- 67 Zhu J.J., Esteban J.A., Hayashi Y., Malinow R. Postnatal Synaptic Potentiation: Delivery of GluR4-Containing AMPA Receptors by Spontaneous Activity // Nature Neuroscience. – 2000. – Vol. 3, No. 11. – P. 1098-1106.
- 68 Ho M.T.-W., Pelkey K.A., Topolnik L., Petralia R.S., Takamiya K., Xia J., Huganir R.L., Lacaille J.-C., McBain C.J. Developmental Expression of Ca2+-Permeable AMPA Receptors Underlies Depolarization-Induced Long-Term Depression at Mossy Fiber CA3 Pyramid Synapses // Journal of Neuroscience. – 2007. – Vol. 27, No. 43. – P. 11651-11662.
- 69 Kumar S.S., Bacci A., Kharazia V., Huguenard J.R. A Developmental Switch of AMPA Receptor Subunits in Neocortical Pyramidal Neurons. // Journal Of Neuroscience. – 2002. – Vol. 22, No. 8. – P. 3005-15.
- 70 Migues P.V., Cammarota M., Kavanagh J., Atkinson R., Powis D.A., Rostas J.A. Maturational Changes in the Subunit Composition of AMPA Receptors and the Functional Consequences of Their Activation in Chicken Forebrain // Developmental Neuroscience. – 2006. – Vol. 29, No. 3. – P. 232-240.

- 71 Eybalin M., Caicedo A., Renard N., Ruel J., Puel J.-L. Transient Ca2+-Permeable AMPA Receptors in Postnatal Rat Primary Auditory Neurons // European Journal of Neuroscience. – 2004. – Vol. 20, No. 11. – P. 2981-2989.
- 72 Aizenman C.D., Muñoz-Elías G., Cline H.T. Visually Driven Modulation of Glutamatergic Synaptic Transmission Is Mediated by the Regulation of Intracellular Polyamines // Neuron. – 2002. – Vol. 34, No. 4. – P. 623-634.
- 73 Martin L.J., Blackstone C.D., Levey A.I., Huganir R.L., Price D.L. AMPA Glutamate Receptor Subunits Are Differentially Distributed in Rat Brain // Neuroscience. – 1993. – Vol. 53, No. 2. – P. 327-58.
- 74 Petralia R.S., Wenthold R.J. Light and Electron Immunocytochemical Localization of AMPA- Selective Glutamate Receptors in the Rat Brain // The Journal of Comparative Neurology. 1992. Vol. 318, No. 3. P. 329-354.
- Bloodgood B.L., Sabatini B.L. Regulation of Synaptic Signalling by Postsynaptic, Non-Glutamate Receptor Ion Channels // The Journal of Physiology. – 2008. – Vol. 586, No. 6. – P. 1475-1480.
- 76 Tóth K., McBain C.J. Target-Specific Expression of Pre- and Postsynaptic Mechanisms // The Journal of physiology. 2000. Vol. 525, Pt 1. P. 41-51.
- Kielland A., Bochorishvili G., Corson J., Zhang L., Rosin D.L., Heggelund P., Zhu J.J. Activity Patterns Govern Synapse-Specific AMPA Receptor Trafficking between Deliverable and Synaptic Pools // Neuron. – 2009. – Vol. 62, No. 1. – P. 84-101.
- 78 Plant K., Pelkey K.A., Bortolotto Z.A., Morita D., Terashima A., McBain C.J., Collingridge G.L., Isaac J.T.R. Transient Incorporation of Native GluR2-Lacking AMPA Receptors during Hippocampal Long-Term Potentiation // Nature Neuroscience. – 2006. – Vol. 9, No. 5. – P. 602-604.;
- 79 Sutton M.A., Ito H.T., Cressy P., Kempf C., Woo J.C., Schuman E.M. Miniature Neurotransmission Stabilizes Synaptic Function via Tonic Suppression of Local Dendritic Protein Synthesis // Cell. – 2006. – Vol. 125, No. 4. – P. 785–799.
- 80 Clem R.L., Barth A. Pathway-Specific Trafficking of Native AMPARs by In Vivo Experience // Neuron. 2006. Vol. 49, No. 5. P. 663-670.
- 81 Ju W., Morishita W., Tsui J., Gaietta G., Deerinck T.J., Adams S.R., Garner C.C., Tsien R.Y., Ellisman M.H., Malenka R.C. Activity-Dependent Regulation of Dendritic Synthesis and Trafficking of AMPA Receptors // Nature Neuroscience. - 2004. – Vol. 7, No. 3. – P. 244-253.
- 82 Sommer B., Keinänen K., Verdoorn T.A., Wisden W., Burnashev N., Herb A., Köhler M., Takagi T., Sakmann B., Seeburg P.H. Flip and Flop: A Cell-Specific Functional Switch in Glutamate-Operated Channels of the CNS // Science (New York, N.Y.) – 1990. – Vol. 249, No. 4976. – P. 1580-5.
- 83 Partin K.M., Fleck M.W., Mayer M.L. AMPA Receptor Flip/Flop Mutants Affecting Deactivation, Desensitization, and Modulation by Cyclothiazide, Aniracetam, and Thiocyanate // Journal Of Neuroscience. – 1996. – Vol. 16, No. 21. – P. 6634-47.
- 84 Koike M., Tsukada S., Tsuzuki K., Kijima H., Ozawa S.Regulation of Kinetic Properties of GluR2 AMPA Receptor Chan- nels by Alternative Splicing // Journal of Neuroscience. – 2000. – Vol. 20, No. 6. – P. 2166-74.

- 85 Quirk J.C., Siuda E.R., Nisenbaum E.S. Molecular Determinants Responsible for Differences in Desensitization Kinetics of AMPA Receptor Splice Variants // Journal of Neuroscience. – 2004. – Vol. 24, No. 50. – P. 11416-11420.
- 86 Joshi I., Shokralla S., Titis P., Wang L.-Y. The Role of AMPA Receptor Gating in the Development of High- Fidelity Neurotransmission at the Calyx of Held Synapse // Journal of Neuroscience. - 2004. - Vol. 24, No. 1. - P. 183-196.
- Schwenk J., Harmel N., Zolles G., Bildl W., Kulik A., Heimrich B., Chisaka O., Jonas P., Schulte U., Fakler B., Klocker N. Functional Proteomics Identify Cornichon Proteins as Auxiliary Subunits of AMPA Receptors // Science. – 2009.
 Vol. 323, No. 5919. – P. 1313-1319.
- 88 Suzuki E., Kessler M., Arai A.C. The Fast Kinetics of AMPA GluR3 Receptors Is Selectively Modu- lated by the TARPs Gamma 4 and Gamma 8 // Molecular and Cellular Neurosciences. – 2008. – Vol. 38, No. 1. – P. 117-123.
- 89 Milstein A.D., Nicoll R.A. Regulation of AMPA Receptor Gating and Pharmacology by TARP Auxiliary Subunits // Trends in Pharmacological Sciences. – 2008. – Vol. 29, No. 7. – P. 333-339.
- 90 Milstein A.D., Zhou W., Karimzadegan S., Bredt D.S., Nicoll R.A. TARP Subtypes Differentially and Dose-Dependently Control Synaptic AMPA Receptor Gating // Neuron. – 2007. – Vol. 55, No. 6. – P. 905-918.
- 91 Kato A.S., Zhou W., Milstein A.D., Knierman M.D., Siuda E.R., Dotzlaf J.E., Yu H., Hale J.E., Nisenbaum E.S., Nicoll R.A., Bredt D.S. New Transmembrane AMPA Receptor Regulatory Protein Isoform, ?-7, Differentially Regulates AMPA Receptors // Journal of Neuroscience. 2007. Vol. 27, No. 18. P. 4969-4977.
- 92 Cho C.-H., St-Gelais F., Zhang W., Tomita S., Howe J.R. Two Families of TARP Isoforms That Have Distinct Effects on the Kinetic Properties of AMPA Receptors and Synaptic Currents // Neuron. – 2007. – Vol. 55, No. 6. – P. 890–904.
- 93 Tomita S., Adesnik H., Sekiguchi M., Zhang W., Wada K., Howe J.R., Nicoll R.A., Bredt D.S. Stargazin Modulates AMPA Receptor Gating and Trafficking by Distinct Domains // Nature. – 2005. – Vol. 435, No. 7045. – P. 1052—1058.
- Sommer B., Köhler M., Sprengel R., Seeburg P.H. RNA Editing in Brain Controls a Determinant of Ion Flow in Glutamate-Gated Channels // Cell. – 1991. – Vol. 67, No. 1. – P. 11-19.
- 95 Higuchi M., Single F.N., Köhler M., Sommer B., Sprengel R., Seeburg P.H. RNA Editing of AMPA Receptor Subunit GluR-B: A Base-Paired Intron-Exon Structure Determines Position and Efficiency // Cell. – 1993. – Vol. 75, No. 7. – P. 1361-70.
- 96 Dingledine R., Borges K., Bowie D., Traynelis S.F. The Glutamate Receptor Ion Channels // Pharmacological reviews. - 1999. - Vol. 51, No. 1. - P. 7-61.;
- 97 Washburn M.S., Numberger M., Zhang S., Dingledine R. Differential Dependence on GluR2 Expression of Three Char- acteristic Features of AMPA Receptors. / // Journal of Neuroscience. – 1997. – Vol. 17, No. 24. – P. 9393-406.
- 98 Swanson G.T., Kamboj S.K., Cull-Candy S.G. Single-Channel Properties of Recombinant AMPA Receptors Depend on RNA Editing, Splice Variation, and

Subunit Composition // Journal of Neuroscience. – 1997. – Vol. 17, No. 1. – P. 58-69.

- 99 Geiger J.R., Melcher T., Koh D.S., Sakmann B., Seeburg P.H., Jonas P., Monyer H. Relative Abundance of Subunit mRNAs Determines Gating and Ca2+ Permeability of AMPA Receptors in Principal Neurons and Interneurons in Rat CNS // Neuron. – 1995. – Vol. 15, No. 1. – P. 193-204.
- 100 Cull-Candy S.G., Liu S.-Q.J. Synaptic Activity at Calcium-Permeable AMPA Receptors Induces a Switch in Receptor Subtype // Nature. – 2000. – Vol. 405, No. 6785. – P. 454-458.
- 101 Savtchouk I., Liu S.J. Remodeling of Synaptic AMPA Receptor Subtype Alters the Probability and Pattern of Action Potential Firing // Journal of Neuroscience. - 2011. - Vol. 31, No. 2. - P. 501-511.
- 102 Clem R.L., Huganir R.L. Calcium-Permeable AMPA Receptor Dynamics Mediate Fear Memory Erasure // Science. –2010. – Vol. 330, No. 6007. – P. 1108-1112.
- 103 Goel A., Jiang B., Xu L.W., Song L., Kirkwood A., Lee H.-K. Cross-Modal Regulation of Synaptic AMPA Receptors in Primary Sen- sory Cortices by Visual Experience // Nature Neuroscience. – 2006. – Vol. 9, No. 8. – P. 1001-1003.
- 104 Liu Y., Formisano L., I. Savtchouk, Takayasu Y., Szabo G., Zukin R.S., Liu S.J. A Single Fear-Inducing Stimulus Induces a Transcription-Dependent Switch in Synaptic AMPAR Phenotype // Nature Neuroscience. – 2010. – Vol. 13, No. 2. – P. 223-231.
- 105 Burnashev N., Rozov A. Polyamine-Dependent Facilitation of Postsynaptic AMPA Receptors Counteracts Paired-Pulse Depression // Nature. – 1999. – Vol. 401, No. 6753. – P. 594-598.
- 106 Liu S.J., Savtchouk I. Ca(2+) Permeable AMPA Receptors Switch Allegiances: Mechanisms and Consequences // The Journal of physiology. – 2012. – Vol. 590, No. 1. – P. 13-20.
- 107 Shi S., Hayashi Y., Esteban J.A., Malinow R. Subunit-Specific Rules Governing AMPA Receptor Trafficking to Synapses in Hippocampal Pyramidal Neurons // Cell. – 2001. – Vol. 105, No. 3. – P. 331-343.
- 108 Kessels H.W., Kopec C.D., Klein M.E., Malinow R. Roles of Stargazin and Phosphorylation in the Control of AMPA Receptor Subcellular Distribution // Nature Neuroscience. – 2009. – Vol. 12, No. 7. – P. 888-896
- 109 Pelkey K.A., Barksdale E., Craig M.T., Yuan X., Sukumaran M., Vargish G.A., Mitchell R.M., Wyeth M.S., Petralia R.S., Chittajallu R., Karlsson R.-M., Cameron H.A., Murata Y., Colonnese M.T., Worley P.F., McBain C.J. Pentraxins Coordinate Excitatory Synapse Maturation and Circuit Integration of Parvalbumin Interneurons // Neuron. – 2015. – Vol. 85, No. 6. – P. 1257-1272.
- 110 Matta J.A., Pelkey K.A., Craig M.T., Chittajallu R., Jeffries B.W., McBain C.J. Developmental Origin Dictates Interneuron AMPA and NMDA Receptor Subunit Composition and Plasticity / // Nature Neuroscience. – 2013. – Vol. 16, No. 8. – P. 1032-1041.
- 111 Koh D.S., Geiger J.R., Jonas P., Sakmann B. Ca(2+)-Permeable AMPA and NMDA Receptor Channels in Basket Cells of Rat Hippocampal Dentate Gyrus // The Journal of Physiology. - 1995. - Vol. 485, Pt 2. - P. 383-402.

- 112 Wang H.-X., Gao W.-J. Development of Calcium-Permeable AMPA Receptors and Their Correlation with NMDA Receptors in Fast-Spiking Interneurons of Rat Prefrontal Cortex // The Journal of physiology. – 2010. – Vol. 588, Pt 15. – P. 2823-38.
- 113 Monyer H., Seeburg P.H., Wisden W. Glutamate-Operated Channels: Developmentally Early and Mature Forms Arise by Alternative Splicing // Neuron. – 1991. – Vol. 6, No. 5. – P. 799-810.
- 114 Bettler B., Boulter J., Hermans-Borgmeyer I., O'Shea-Greenfield A., Deneris E.S., Moll C., Borgmeyer U., Hollmann M., Heinemann S. Cloning of a Novel Glutamate Receptor Subunit, GluR5: Expression in the Nervous System during Development // Neuron. – 1990. – Vol. 5, No. 5. – P. 583-595.
- 115 Henley J.M., Wilkinson K.A. Synaptic AMPA Receptor Composition in Development, Plasticity and Disease // Nature Reviews. Neuroscience. – 2016. – Vol. 17, No. 6. – P. 337-350.
- 116 Allen N.J. Role of Glia in Developmental Synapse Formation // Current Opinion in Neurobiology. 2013. Vol. 23, No. 6. P. 1027-1033.
- 117 Lamsa K.P., Heeroma J.H., Somogyi P., Rusakov D.A., Kullmann D.M. Anti-Hebbian Long-Term Potentiation in the Hippocampal Feedback Inhibitory Circuit // Science. - 2007. - Vol. 315, No. 5816. - P. 1262-1266.
- 118 Sah P., Mahanty N.K. Calcium-Permeable AMPA Receptors Mediate Long-Term Potentiation in Interneurons in the Amygdala // Nature. – 1998. – Vol. 394, No. 6694. – P. 683-687.
- 119 Gu J.G., Albuquerque C., Lee C.J., MacDermott A.B. Synaptic Strengthening through Activation of Ca2+-Permeable AMPA Receptors // Nature. – 1996. – Vol. 381, No. 6585. – P. 793-796.
- 120 Lei S., McBain C.J. Two Loci of Expression for Long-Term Depression at Hippocampal Mossy Fiber-Interneuron Synapses // Journal of Neuroscience. – 2004. – Vol. 24, No. 9. – P. 2112-2121.
- 121 Laezza F., Doherty J.J., Dingledine R. Long-Term Depression in Hippocampal Interneurons: Joint Requirement for Pre- and Postsynaptic Events // Science (New York, N.Y.) – 1999. – Vol. 285, No. 5432. – P. 1411-1414.
- 122 Soler-Llavina G.J., Sabatini B.L. Synapse-Specific Plasticity and Compartmentalized Signal- ing in Cerebellar Stellate Cells // Nature Neuroscience. – 2006. – Vol. 9, No. 6. – P. 798-806.
- 123 Guire E.S., Oh M.C., Soderling T.R., Derkach V.A. Recruitment of Calcium-Permeable AMPA Receptors during Synaptic Potentiation Is Regulated by CaM-Kinase I / // Journal of Neuroscience. – 2008. – Vol. 28, No. 23. – P. 6000–6009.
- 124 Noh K.-M., Yokota H., Mashiko T., Castillo P.E., Zukin R.S., Bennett M.V.L. Blockade of Calcium-Permeable AMPA Receptors Protects Hippocampal Neurons against Global Ischemia-Induced Death // Proceedings of the National Academy of Sciences of the United States of America. – 2005. – Vol. 102, No. 34. – P. 12230-12235.
- 125 Liu S., Lau L., Wei J., Zhu D., Zou S., Sun H.-S., Fu Y., Liu F., Lu Y. Expression of Ca2+-Permeable AMPA Receptor Channels Primes Cell Death in Transient Forebrain Ischemia // Neuron. – 2004. – Vol. 43, no. 1. – P. 43–55.

- 126 Peng P.L., Zhong X., Tu W., Soundarapandian M.M., Molner P., Zhu D., Lau L., Liu S., Liu F., Lu Y. ADAR2-Dependent RNA Editing of AMPA Receptor Subunit GluR2 Determines Vulnerability of Neurons in Forebrain Ischemia // Neuron. – 2006. – Vol. 49, No. 5. – P. 719-733.
- 127 Kawahara Y., Ito K., Sun H., Aizawa H., Kanazawa I., Kwak S. Glutamate Receptors: RNA Editing and Death of Motor Neurons // Nature. – 2004. – Vol. 427, No. 6977. – P. 801-811.
- 128 Rogawski M.A. AMPA Receptors as a Molecular Target in Epilepsy Therapy // Acta neurologica Scandinavica. Supplementum. 2013. No. 197. P. 9-18.
- 129 Jefferys J.G., Traub R.D. Electrophysiological Substrates for Focal Epilepsies // Progress in brain research. 1998. Vol. 116. P. 351-358.
- 130 Taylor C.P. How Do Seizures Begin? Clues from Hippocampal Slices // Trends In Neurosciences. – 1988. – Vol. 11, No. 9. – P. 375-378.
- 131 Rajasekaran K., Todorovic M., Kapur J. Calcium-Permeable AMPA Receptors Are Expressed in a Rodent Model of Status Epilepticus // Annals Of Neurology. - 2012. - Vol. 72, No. 1. - P. 91-102.
- 132 Bracey J.M., Kurz J.E., Low B., Churn S.B. Prolonged Seizure Activity Leads to Increased Protein Kinase A Activation in the Rat Pilocarpine Model of Status Epilepticus // Brain research. – 2009. – Vol. 1283. – P. 167-176.
- 133 Citraro R., Aiello R., Franco V., De Sarro G., Russo E. Targeting α-Amino-3-Hydroxyl-5-Methyl-4-Isoxazole-Propionate Receptors in Epilepsy // Expert opinion on therapeutic targets. – 2014. – Vol. 18, No. 3. – P. 319-334.
- 134 Kortenbruck G., Berger E., Speckmann E.J., Musshoff U. RNA Editing at the Q/R Site for the Glutamate Receptor Subunits GLUR2, GLUR5, and GLUR6 in Hippocampus and Temporal Cortex from Epileptic Patients // Neurobiology of disease. – 2001. – Vol. 8, No. 3. – P. 459-468.
- 135 Porter B.E., Cui X.-N., Brooks-Kayal A.R. Status Epilepticus Differentially Alters AMPA and Kainate Receptor Subunit Expression in Mature and Immature Dentate Granule Neurons // The European Journal of Neuroscience. – 2006. – Vol. 23, No. 11. – P. 2857-63.
- 136 Rogawski M.A. Revisiting AMPA Receptors as an Antiepileptic Drug Target // Epilepsy currents / American Epilepsy Society. – 2011. – Vol. 11, No. 2. – P. 56-63.
- 137 Sprengel R. Role of AMPA Receptors in Synaptic Plasticity // Cell and Tissue Research. 2006. Vol. 326, No 2. P. 447-455.
- 138 Liu S.J., Zukin R.S. Ca2+-Permeable AMPA Receptors in Synaptic Plasticity and Neuronal Death // Trends In Neurosciences. – 2007. – Vol. 30, No. 3. – P. 126-134.
- 139 Pellegrini-Giampietro D.E., Gorter J.A., Bennett M.V., Zukin R.S. The GluR2 (GluR-B) Hypothesis: Ca(2+)-Permeable AMPA Receptors in Neurological Disorders // Trends In Neurosciences. – 1997. – Vol. 20, No. 10. – P. 464-470.
- 140 Condorelli D.F., Belluardo N., Mudò G., Dell'Albani P., Jiang X., Giuffrida-Stella A.M.Changes in Gene Expression of AMPA-Selective Glutamate Receptor Subunits Induced by Status Epilepticus in Rat Brain // Neurochemistry international. – 1994. – Vol. 25, No. 4. – P. 367-376.

- 141 Hu Y., Jiang L., Chen H., Zhang X.P. Expression of AMPA Receptor Subunits in Hippocampus after Status Convulsion // Child's Nervous System. – 2012. – Vol. 28. – P. 911-918.
- Blümcke I., Beck H., Scheffler B., Hof P.R., Morrison J.H., Wolf H.K, Schramm J., Elger C.E., Wiestler O.D. Altered Distribution of the Alpha-Amino-3-Hydroxy-5-Methyl-4-Isoxazole Propionate Receptor Subunit GluR2(4) and the N-Methyl-D-Aspartate Receptor Subunit NMDAR1 in the Hippocampus of Patients with Temporal Lobe Epilepsy // Acta neuropathologica. 1996. Vol. 92, No. 6. P. 576-87.
- 143 Hu H., Gan J., Jonas P. Fast-Spiking, Parvalbumin+ GABAergic Interneurons: From Cellular Design to Microcircuit Function // Science. – 2014. – Vol. 345, No. 6196. – P. 1255263-1255263.
- 144 Russo I., Bonini D., Via L.L., Barlati S., Barbon A. AMPA Receptor Properties Are Modulated in the Early Stages Following Pilocarpine-Induced Status Epilepticus // NeuroMolecular Medicine. – 2013. – Vol. 15. – P. 324-338.
- 145 Lopes M.W., Soares F.M.S., de Mello N., Nunes J.C., Cajado A.G., de Brito D., de Cordova F.M., da Cunha R.M.S., Walz R., Leal R.B. Time-Dependent Modulation of AMPA Receptor Phosphorylation and mRNA Expression of NMDA Receptors and Glial Glutamate Transporters in the Rat Hippocampus and Cerebral Cortex in a Pilocarpine Model of Epilepsy // Experimental Brain Research. – 2013. – Vol. 226, No. 2. – P. 153-163
- 146 Rakhade S.N., Zhou C., Aujla P.K., Fishman R., Sucher N.J., Jensen F.E. Early Alterations of AMPA Receptors Mediate Synaptic Potentiation Induced by Neonatal Seizures // Journal of Neuroscience. – 2008. – Vol. 28, No. 32. – P. 7979-7990.;
- 147 Sanchez R.M., Koh S., Rio C., Wang C., Lamperti E.D., Sharma D., Corfas G., Jensen F.E. Decreased Glutamate Receptor 2 Expression and Enhanced Epileptogenesis in Immature Rat Hippocampus after Perinatal Hypoxia-Induced Seizures // Journal Of Neuroscience. – 2001. – Vol. 21, No. 20. – P. 8154-63.
- 148 Krestel H.E., Shimshek D.R., Jensen V., Nevian T., Kim J., Geng Y., Bast T., Depaulis A., Schonig K., Schwenk F., Bujard H., Hvalby Ø., Sprengel R., Seeburg P.H. A Genetic Switch for Epilepsy in Adult Mice // Journal of Neuroscience. 2004. Vol. 24, No. 46. P. 10568-10578.
- 149 Vollmar W., Gloger J., Berger E., Kortenbruck G., Köhling R., Speckmann E.-J., Musshoff U. RNA Editing (R/G Site) and Flip-Flop Splicing of the AMPA Receptor Subunit GluR2 in Nervous Tissue of Epilepsy Patients. /// Neurobiology of disease. – 2004. – Vol. 15, No. 2. – P. 371-379.
- 150 Grooms S.Y., Opitz T., Bennett M.V., Zukin R.S. Status Epilepticus Decreases Glutamate Receptor 2 mRNA and Protein Expression in Hippocampal Pyramidal Cells before Neuronal Death // Proceedings of the National Academy of Sciences of the United States of America. – 2000. – Vol. 97, No. 7. – P. 3631-3636.
- 151 Prince H.C., Tzingounis A.V., Levey A.I., Conn P.J. Functional Downregulation of GluR2 in Piriform Cortex of Kindled Animals // Synapse (New York, N.Y.) – 2000. – Vol. 38, No. 4. – P. 489-498.

- 152 Ekonomou A., Smith A.L., Angelatou F. Changes in AMPA Receptor Binding and Subunit Messenger RNA Expression in Hippocampus and Cortex in the Pentylenetetrazole-Induced 'kindling' Model of Epilepsy // Brain research. Molecular brain research. – 2001. – Vol. 95, No. 1-2. – P. 27-35.
- 153 Fritsch B., Stott J.J., Joelle Donofrio J., Rogawski M.A. Treatment of Early and Late Kainic Acid-Induced Status Epilepticus with the Noncompetitive AMPA Receptor Antagonist GYKI 52466 // Epilepsia. – 2010. – Vol. 51, No. 1. – P. 108-117.
- 154 Kennard J., Barmanray R., Sampurno S., Ozturk E., Reid C., Paradiso L., D'Abaco G., Kaye A., Foote S., O'Brien T., Powell K. Stargazin and AMPA Receptor Membrane Expression Is Increased in the Somatosensory Cortex of Genetic Absence Epilepsy Rats from Strasbourg // Neurobiology of Disease. – 2011. – Vol. 42, No. 1. – P. 48-54.
- 155 Barad Z., Shevtsova O., Arbuthnott G.W., Leitch B. Selective Loss of AMPA Receptors at Corticothalamic Synapses in the Epileptic Stargazer Mouse // Neuroscience. – 2012. – Vol. 217. – P. 19-31.;
- 156 Citraro R., Russo E., Gratteri S., Di Paola E.D., Ibbadu G.F., Curinga C., Gitto R., Chimirri A., Donato G., De Sarro G. Effects of Non-Competitive AMPA Receptor Antagonists Injected into Some Brain Areas of WAG/Rij Rats, an Animal Model of Generalized Absence Epilepsy // Neuropharmacology. – 2006. – Vol. 51, No. 6. – P. 1058-1067.
- 157 Rosa M.L., Jefferys J.G., Sanders M.W., Pearson R.C. Expression of mRNAs Encoding Flip Isoforms of GluR1 and GluR2 Glutamate Receptors Is Increased in Rat Hippocampus in Epilepsy Induced by Tetanus Toxin // Epilepsy research. – 1999. – Vol. 36, No. 2-3. – P. 243-251.
- 158 Pollard H., Héron A., Moreau J., Ben-Ari Y., Khrestchatisky M. Alterations of the GluR-B AMPA Receptor Subunit Flip/Flop Expression in Kainate-Induced Epilepsy and Ischemia // Neuroscience. – 1993. – Vol. 57, No. 3. – P. 545-554.
- 159 Seifert G., Schröder W., Hinterkeuser S., Schumacher T., Schramm J., Steinhäuser C. Changes in Flip/Flop Splicing of Astroglial AMPA Receptors in Human Temporal Lobe Epilepsy // Epilepsia. – 2002. – Vol. 43, Suppl 5. – P. 162-167.
- 160 Fornai F., Busceti C.L., Kondratyev A., Gale K. AMPA Receptor Desensitization as a Determinant of Vulnerability to Focally Evoked Status Epilepticus // The European Journal Of Neuroscience. – 2005. – Vol. 21, No. 2. – P. 455-463.
- 161 Gitaí D.L.G., Martinelli H.N., Valente V., Pereira M.G.A.G., Oliveira J.A.C., Elias C.F., Bittencourt J.C., Leite J.P., Costa-Neto C.M., Garcia-Cairasco N., Paçó-Larson M.L. Increased Expression of GluR2-Flip in the Hippocampus of the Wistar Audiogenic Rat Strain after Acute and Kindled Seizures // Hippocampus. – 2010. – Vol. 20, No. 1. – P. 125-133.
- 162 Collingridge G.L., Olsen R.W., et al. A nomenclature for ligand-gated ion channels // Neuropharmacology. 2009. Vol. 56, No 1. P. 2-5.
- 163 Ferrer-Montiel A.V., Montal M. Pentameric subunit stoichiometry of a neuronal glutamate receptor // Proceedings of the National Academy of Sciences of the United States of America. – 1996. – Vol. 93, No 7. – P. 2741–2744.

- 164 Nadler J.V. Kainic acid: neurophysiological and neurotoxic actions // Life Science. 1979. Vol. 24, No 4. P. 289–299.
- 165 Ben-Ari Y. Limbic seizure and brain damage produced by kainic acid: Mechanisms and relevance to human temporal lobe epilepsy // Neuroscience. – 1985. – Vol. 14, No 2. – P. 375–403.
- 166 Swanson G.T., Sakai R. Ligands for ionotropic glutamate receptors // Progress in Molecular and Subcellular Biology. – 2009. – Vol. 46. – P. 123-157.
- 167 Hollmann M., Heinemann S. Cloned glutamate receptors // Annual Review of Neuroscience. – 1994. – Vol. 17, No 1. – P. 31–108.
- 168 Ben-Ari Y., Cossart R. Kainate, a double agent that generates seizures: two decades of progress // Trends in Neurosciences. – 2000. – Vol. 23, No 11. – P. 580-587.
- 169 Zhang X.M., Zhu J. Kainic acid-induced neurotoxicity: targeting glial responses and glia-derived cytokines // Current Neuropharmacology. – 2011. – Vol. 9, No 2. – P. 388-398.
- 170 Jane D.E., Lodge D., Collingridge G.L. Kainate receptors: pharmacology, function and therapeutic potential // Neuropharmacology. – 2009. – Vol. 56, No 1. – P. 90-113.
- 171 Egebjerg J., Bettler B., Hermans-Borgmeyer I., Heinemann S. Cloning of a cDNA for a glutamate receptor subunit activated by kainate but not AMPA // Nature. – 1991. – Vol. 351, No 6329. – P. 745–748.
- 172 Herb A., Burnashev N., Werner P., Sakmann B., Wisden W., Seeburg P.H. The KA-2 subunit of excitatory amino acid receptors shows widespread expression in brain and forms ion channels with distantly related subunits // Neuron. – 1992. – Vol. 8, No 4. – P. 775–785.
- 173 Ren Z., Riley N.J., et al. Multiple trafficking signals regulate kainate receptor KA2 subunit surface expression // Journal of Neuroscience. – 2003. – Vol. 23, No16. – P. 6608-6616.
- 174 Rozas J.L., Paternain A.V., Lerma J. Noncanonical signaling by ionotropic kainate receptors // Neuron. 2003. Vol. 39, No 3. P. 543-553.
- 175 Köhler M., Burnashev N., Sakmann B., Seeburg P.H. Determinants of Ca2+ permeability in both TM1 and TM2 of high affinity kainate receptor channels: diversity by RNA editing // Neuron. – 1993. – Vol. 10, No 3. – P. 491–500.
- 176 Wisden W., Seeburg P.H. A complex mosaic of high-affinity kainate receptors in rat brain // Journal of Neuroscience. 1993. Vol. 13, No 8. P. 3582–3598.
- 177 Bahn S., Volk B., Wisden W. Kainate receptor gene expression in the developing rat brain // Journal of Neuroscience. 1994. Vol. 14, No 9. P. 5525–5547.
- 178 Lauri S.E., Delany C., et al. Synaptic activation of a presynaptic kainate receptor facilitates AMPA receptor-mediated synaptic transmission at hippocampal mossy fibre synapses // Neuropharmacology. – 2001. – Vol. 41, No 8. – P. 907-915.
- 179 Kullmann M. Presynaptic kainate receptors in the hippocampus: slowly emerging from obscurity // Neuron. 2001. Vol. 32, No 4. P. 561-564.
- 180 Castillo P.E., Malenka R.C., Nicoll R.A. Kainate receptors mediate a slow postsynaptic current in hippocampal CA3 neurons // Nature. – 1997. – Vol. 388, No 6638. – P. 182–186.
- 181 Vignes M., Collingridge G.L. The synaptic activation of kainate receptors // Nature. – 1997. – Vol. 388, No 6638. – P. 179–182.
- 182 Rodríguez-Moreno A., Herreras O., Lerma J. Kainate receptors presynaptically downregulate GABAergic inhibition in the rat hippocampus // Neuron. – 1997. – Vol. 19, No 4. – P. 893–901.
- 183 Contractor A., Swanson G.T. et al. Identification of the kainate receptor subunits underlying modulation of excitatory synaptic transmission in the CA3 region of the hippocampus // Journal of Neuroscience. – 2000. – Vol. 20, No 22. – P. 8269-8278.
- 184 Mulle C., Sailer A., Pérez-Otaño I., Dickinson-Anson H., Castillo P.E., Bureau I., Maron C., Gage F.H., Mann J.R., Bettler B., Heinemann S.F. Altered synaptic physiology and reduced susceptibility to kainate-induced seizures in GluR6deficient mice // Nature. – 1998. – Vol. 392, No 6676. – P. 601–605.
- 185 Simmons R.M., Li D.L., Hoo K.H., Deverill M., Ornstein P.L., Iyengar S. Kainate GluR5 receptor subtype mediates the nociceptive response to formalin in the rat // Neuropharmacology. – 1998. – Vol. 37, No 1. – P. 25–36.
- 186 Alt A., Weiss B., Ornstein P.L., Gleason S.D., Bleakman D., Stratford R.E. Jr., Witkin J.M. Anxiolytic-like effects through a GLUK5 kainate receptor mechanism // Neuropharmacology. – 2007. – Vol. 52, No 7. – P. 1482–1487.
- 187 Monaghan D.T., Cotman C.W. The Distribution of [3H]Kainic Acid Binding Sites in Rat CNS as Determined by Autoradiography. / // Brain research. – 1982. – Vol. 252, No. 1. – P. 91-100.
- 188 Contractor A., Swanson G.T. Kainate Receptors // The Glutamate Receptors. New Jersey: Humana Press, 2008. – P. 99-158.
- 189 Pinheiro P.S., Mulle C. Presynaptic glutamate receptors: physiological functions and mechanisms of action // Nature Reviews Neuroscience. – 2008. – Vol. 9, No 6. – P. 423-436.
- 190 Jiang L., Xu J., Nedergaard M., Kang J. A kainate receptor increases the efficacy of GABAergic synapses // Neuron. 2001. Vol. 30, No 2. P. 503-513.
- 191 Lerma J. Kainate receptor physiology // Current Opinion in Pharmacology. 2006. Vol. 6, No 1. P. 89-97.
- 192 Huettner J.E. Kainate receptors and synaptic transmission // Progress in Neurobiology. -2003. Vol. 70, No 5. P. 387-407.
- 193 Campbell S.L., Mathew S.S., Hablitz J.J. Pre- and postsynaptic effects of kainate on layer II/III pyramidal cells in rat neocortex // Neuropharmacology. 2007. Vol. 53, No 1. P. 37-47.
- 194 Contractor A., Swanson G., Heinemann S.F. Kainate receptors are involved in short- and long-term plasticity at mossy fiber synapses in the hippocampus // Neuron. 2001. Vol. 29, No 1. P. 209-216.
- 195 Bortolotto Z.A., Clarke V.R., Delany C.M., Parry M.C., Smolders I., Vignes M., Ho K.H., Miu P., Brinton B.T., Fantaske R., Ogden A., Gates M., Ornstein P.L., Lodge D., Bleakman D., Collingridge G.L. Kainate receptors are involved in synaptic plasticity // Nature. – 1999. – Vol. 402, No 6759. – P. 297–301.

- 196 Lauri S.E., Bortolotto Z.A., Bleakman D., Ornstein P.L., Lodge D., Isaac J.T., Collingridge G.L. A critical role of a facilitatory presynaptic kainate receptor in mossy fiber LTP // Neuron. – 2001. – Vol. 32, No 4. – P. 697-709.
- 197 Schmitz D., Mellor J., Nicoll R.A. Presynaptic kainate receptor mediation of frequency facilitation at hippocampal mossy fiber synapses // Science. – 2001. – Vol. 291, No. 5510. – P. 1972-1976.
- 198 Lauri S.E., Bortolotto Z.A., Nistico R., Bleakman D., Ornstein P.L., Lodge D., Isaac J.T., Collingridge G.L. A role for Ca2+ stores in kainate receptor-dependent synaptic facilitation and LTP at mossy fiber synapses in the hippocampus // Neuron. – 2003. – Vol. 39, No2. – P. 327-341.
- 199 Scott R., Lalic T., Kullmann D.M., Capogna M., Rusakov D.A. Target-cell specificity of kainate autoreceptor and Ca2+-store dependent short-term plasticity at hippocampal mossy fiber synapses // Journal of Neuroscience. 2008. Vol. 28, No 49. P. 13139-13149.
- 200 Voglis G., Tavernarakis N. The role of synaptic ion channels in synaptic plasticity // EMBO Reports. – 2006. – Vol. 7, No 11. – P. 1104-1110.
- 201 Mathew S.S., Pozzo-Miller L., Hablitz J.J. Kainate modulates presynaptic GABA release from two vesicle pools // Journal of Neuroscience. 2008. Vol. 28, No 3. P. 725-731.
- 202 Min M.Y., Melyan Z., Kullmann D.M. Synaptically released glutamate reduces gamma-aminobutyric acid (GABA) ergic inhibition in the hippocampus via kainate receptors // Proceedings of the National Academy of Sciences of the United States of America. – 1999. – Vol. 96, No 17. – P. 9932–9937.
- 203 Kerchner G.A., Wang G.D., Qiu C.S., et al. Direct presynaptic regulation of GABA/glycine release by kainate receptors in the dorsal horn: an ionotropic mechanism // Neuron. 2001. Vol. 32, No 3. P. 477-488.
- 204 Frerking M., Petersen C.C., Nicoll R.A. Mechanisms underlying kainate receptormediated disinhibition in the hippocampus // Proceedings of the National Academy of Sciences of the United States of America. – 1999. – Vol. 96, 22. – P. 12917–12922.
- 205 Cossart R., Esclapez M., Hirsch J.C., Bernard C., Ben-Ari Y. GluR5 kainate receptor activation in interneurons increases tonic inhibition of pyramidal cells // Nature Neuroscience. 1998. Vol. 1, No 6. P. 470–478.
- 206 Frerking M., Malenka R.C., Nicoll R.A. Synaptic activation of kainate receptors on hippocampal interneurons // Nature Neuroscience. 1998. Vol. 1, No 6. P. 479–486.
- 207 Semyanov A., Kullmann D.M. Kainate receptor-dependent axonal depolarization and action potential initiation in interneurons // Nature Neuroscience. – 2001. – Vol. 4, No 7. – P. 718-723.
- 208 Kamiya H., Ozawa S. Kainate receptor-mediated presynaptic inhibition at the mouse hippocampal mossy fibre synapse // Journal of Physiology. 2000. Vol. 523, No 3. P. 653-665.
- 209 Schmitz D., Frerking M., Nicoll R. A synaptic activation of presynaptic kainate receptors on hippocampal mossy fiber synapses // Neuron. – 2000. – Vol. 27, No 2. – P. 327-238.

- 210 Vignes M., Clarke V.R., Parry M.J., Bleakman D., Lodge D., Ornstein P.L., Collingridge G.L. The GluR5 subtype of kainate receptor regulates excitatory synaptic transmission in areas CA1 and CA3 of the rat hippocampus // Neuropharmacology. – 1998. – Vol. 37, No 10–11. – P. 1269–1277.
- 211 Chittajallu R., Vignes M., Dev K.K., Barnes J.M., Collingridge G.L., Henley J.M. Regulation of glutamate release by presynaptic kainate receptors in the hippocampus // Nature. – 1996. – Vol. 379, No 6560. – P. 78–81.
- 212 Kamiya H., Ozawa S. Kainate receptor-mediated inhibition of presynaptic Ca2+ influx and EPSP in area CA1 of the rat hippocampus // The Journal of Physiology.
 1998. Vol. 509, Pt 3. P. 833-845.
- 213 Kerchner G.A., Wilding T.J., Li P., et al. Presynaptic kainate receptors regulate spinal sensory transmission // Journal of Neuroscience. 2001. Vol. 21, No 1. P. 59-66.
- 214 Rodríguez-Moreno A., Sihra T.S. Presynaptic kainate receptor-mediated facilitation of glutamate release involves Ca2+-calmodulin and PKA in cerebrocortical synaptosomes // FEBS Letters. 2013. Vol. 587, No 6. P. 788-792.
- 215 Fisahn A., Yamada M., Duttaroy A., et al. Muscarinic induction of hippocampal gamma oscillations requires coupling of the M1 receptor to two mixed cation currents // Neuron. 2002. Vol. 33, No 4. P. 615-624.
- 216 Maingret F., Lauri S.E., Taira T., Isaac J.T. Profound regulation of neonatal CA1 rat hippocampal GABAergic transmission by functionally distinct kainate receptor populations. // Journal of Neuroscience. – 2005. – Vol. 567, No 1. – P. 131-142.
- 217 Rodríguez-Moreno A., López-García J.C., Lerma J. Two populations of kainate receptors with separate signaling mechanisms in hippocampal interneurons // Proceedings of the National Academy of Sciences of the USA. – 2000. – Vol. 97, No 3. – P. 1293-1298.
- 218 Li P., Wilding T.J., Kim S.J., Calejesan A.A., Huettner J.E., Zhuo M. Kainatereceptor-mediated sensory synaptic transmission in mammalian spinal cord // Nature. – 1999. – Vol. 397, No 6715. – P. 161–164.
- 219 Kidd F.L., Isaac J.T. Developmental and activity- dependent regulation of kainate receptors at thalamocortical synapses // Nature. 1999. Vol. 400, No 6744. P. 569–573.
- 220 Bureau I., Dieudonne S., Coussen F., Mulle C. Kainate receptor-mediated synaptic currents in cerebellar Golgi cells are not shaped by diffusion of glutamate // Proceedings of the National Academy of Sciences of the USA. – 2000. – Vol. 97, No 12. – P. 6838-6843.
- 221 West P.J., Dalpe-Charron A., Wilcox K.S. Differential contribution of kainate receptors to excitatory postsynaptic currents in superficial layer neurons of the rat medial entorhinal cortex // Neuroscience. – 2007. – Vol. 146, No 3. – P. 1000-1012.
- 222 González-González I.M., Henley J.M. Postsynaptic kainate receptor recycling and surface expression are regulated by metabotropic autoreceptor signaling // Traffic. – 2013. – Vol. 14, No 7. – P. 810-822.

- 223 Tashiro A., Dunaevsky A., Blazeski R., et al. Bidirectional regulation of hippocampal mossy fiber filopodial motility by kainate receptors: a two-step model of synaptogenesis // Neuron. 2003. Vol. 38, No 5. P. 773-784.
- 224 Martin S., Bouschet T., Jenkins E.L., Nishimune A., Henley J.M. Bidirectional regulation of kainate receptor surface expression in hippocampal neurons // Journal of Biological Chemistry. – 2008. – Vol. 283, No 52. – P. 36435-36440.
- 225 Suzuki F., Makiura Y., Guilhem D., Sørensen J.C., Onteniente B. Correlated axonal sprouting and dendritic spine formation during kainate-induced neuronal morphogenesis in the dentate gyrus of adult mice // Experimental Neurology. – 1997. – Vol. 145, No 1. – P. 203–213.
- 226 Prekeris R., Foletti D.L., Scheller R.H. Dynamics of tubulovesicular recycling endosomes in hippocampal neurons // Journal of Neuroscience. 1999. Vol. 19, No 23. P. 10324–10337.
- 227 Cooney J.R., Hurlburt J.L., Selig D.K., Harris K.M., Fiala J.C. Endosomal compartments serve multiple hippocampal dendritic spines from a widespread rather than a local store of recycling membrane // Journal of Neuroscience. 2002. Vol. 22, No 6. P. 2215-2224.
- 228 Stenmark H. Rab GTPases as coordinators of vesicle traffic // Nature Reviews Molecular Cell Biology. 2009. Vol. 10, No 8. P. 513-525.
- 229 Hutagalung A.H., Novick P.J. Role of Rab GTPases in membrane traffic and cell physiology // Physiological Reviews. 2011. Vol. 91, No 1. P. 119-149.
- Martin S., Henley J.M. Activity-dependent endocytic sorting of kainate receptors to recycling or degradation pathways // EMBO Journal. 2004. Vol. 23, No 24. P. 4749-4759.
- 231 Miyazaki K., Ross W.N. Ca2+ sparks and puffs are generated and interact in rat hippocampal CA1 pyramidal neuron dendrites // Journal of Neuroscience. 2013. Vol. 33, No 45. P. 17777-17788.
- 232 Rose C.R., Konnerth A. Stores not just for storage // Neuron. 2001. Vol. 31, No 4. P. 519-522.
- 233 Melyan Z., Wheal H.V., Lancaster B. Metabotropic-mediated kainate receptor regulation of IsAHP and excitability in pyramidal cells // Neuron. – 2002. – Vol. 34, No 1. – P. 107–114.
- 234 Bortolotto Z.A., Nistico R., More J.C., et al. Kainate receptors and mossy fiber LTP // Neurotoxicology. 2005. Vol. 26, No 5. P. 769-777.
- 235 Li H., Rogawski M.A. GluR5 kainate receptor mediated synaptic transmission in rat basolateral amygdala in vitro // Neuropharmacology. – 1998. – Vol. 37, No 10– 11. – P. 1279–1286.
- 236 Yeckel M.F., Kapur A., Johnston D. Multiple forms of LTP in hippocampal CA3 neurons use a common postsynaptic mechanism // Nature Neuroscience. 1999. Vol. 2, No 7. P. 625–633.
- 237 Ali A.B. Involvement of post-synaptic kainate receptors during synaptic transmission between unitary connections in rat neocortex // European Journal of Neuroscience. 2003. Vol. 17, No 11. P. 2344-2350.

- 238 Eder M., Becker K., Rammes G., et al. Distribution and properties of functional postsynaptic kainate receptors on neocortical layer V pyramidal neurons // Journal of Neuroscience. 2003. Vol. 23, No 16. P. 6660-6670.
- 239 Beed P.S., Salmen B., Schmitz D. GluK2-mediated excitability within the superficial layers of the entorhinal cortex // PLoS One. 2009. Vol. 4, No 5. P. e5576.
- 240 Rodríguez-Moreno A., Lerma J. Kainate Receptor Modulation of GABA Release Involves a Metabotropic Function // Neuron. – 1998. – Vol. 20, No. 6. – P. 1211-1218.
- 241 Fisahn A., Heinemann S.F., McBain C.J. The Kainate Receptor Subunit GluR6 Mediates Metabotropic Regula- tion of the Slow and Medium AHP Currents in Mouse Hippocampal Neurones // The Journal of physiology. – 2005. – Vol. 562, Pt 1. – P. 199-203.
- 242 Ruiz A., Sachidhanandam S., Utvik J.K., Coussen F., Mulle C. Distinct Subunits in Heteromeric Kainate Receptors Mediate Ionotropic and Metabotropic Function at Hippocampal Mossy Fiber Synapses // Journal of Neuro- science. – 2005. – Vol. 25, No. 50. – P. 11710-11718.
- 243 Fernandes H.B., Catches J.S., Petralia R.S., Copits B.A., Xu J., Russell T.A., Swanson G.T., Contractor A. High-Affinity Kainate Receptor Subunits Are Necessary for Ionotropic but Not Metabotropic Signaling // Neuron. – 2009. – Vol. 63, No. 6. – P. 818-829.
- 244 Sachidhanandam S., Blanchet C., Jeantet Y., Cho Y.H., Mulle C. Kainate Receptors Act as Conditional Amplifiers of Spike Transmission at Hippocampal Mossy Fiber Synapses // Journal of Neuroscience. – 2009. – Vol. 29, No. 15. – P. 5000-5008.
- 245 Kwon H.-B., Castillo P.E. Role of Glutamate Autoreceptors at Hippocampal Mossy Fiber Synapses // Neuron. 2008. Vol. 60, No. 6. P. 1082-1094.
- 246 Selak S., Paternain A.V., Aller M.I., Aller I.M., Picó E., Rivera R., Lerma J. A Role for SNAP25 in Internalization of Kainate Receptors and Synaptic Plasticity // Neuron. – 2009. – Vol. 63, No. 3. – P. 357-371.
- 247 Cossart R., Epsztein J., Tyzio R., Becq H., Hirsch J., Ben-Ari Y., Crépel V. Quantal Release of Glutamate Generates Pure Kainate and Mixed AMPA/Kainate EPSCs in Hippocampal Neurons // Neuron. – 2002. – Vol. 35, No. 1. – P. 147-159.
- 248 Mulle C., Sailer A., Swanson G.T., Brana C., O'Gorman S., Bettler B., Heinemann S.F. Subunit Composition of Kainate Receptors in Hippocampal Interneurons // Neuron. – 2000. – Vol. 28, No. 2. – P. 475-484.
- 249 Goldin M., Epsztein J., Jorquera I., Represa A., Ben-Ari Y., Crepel V., Cossart R. Synaptic Kainate Receptors Tune Oriens-Lacunosum Moleculare Interneurons to Operate at Theta Frequency // Journal of Neuroscience. – 2007. – Vol. 27, No. 36. – P. 9560-9572.
- 250 Fisahn A., Contractor A., Traub R.D., Buhl E.H., Heinemann S.F., McBain C.J. Distinct Roles for the Kainate Receptor Subunits GluR5 and GluR6 in Kainate-Induced Hippocampal Gamma Oscillations // Journal of Neuro- science. 2004. Vol. 24, No. 43. P. 9658—9668.

- 251 Isaac J.T.R., Kidd F.L. Developmental and Activity-Dependent Regulation of Kainate Receptors at Thalamocortical Synapses // Nature. – 1999. – Vol. 400, No. 6744. – P. 569-573.
- 252 Daw M.I., Bannister N.V., Isaac J.T.R. Rapid, Activity-Dependent Plasticity in Timing Precision in Neonatal Barrel Cortex // Journal of Neuroscience. – 2006. – Vol. 26, No. 16. – P. 4178-4187.
- 253 Bannister N.J., Benke T.A., Mellor J., Scott H., Gürdal E., Crabtree J.W., Isaac J.T.R. Developmental Changes in AMPA and Kainate Receptor- Mediated Quantal Transmission at Thalamocortical Synapses in the Barrel Cortex // Journal of Neuroscience. 2005. Vol. 25, No. 21. P. 5259-5271.
- 254 Park Y., Jo J., Isaac J.T., Cho K. Long-Term Depression of Kainate Receptor-Mediated Synaptic Transmission // Neuron. – 2006. – Vol. 49, No. 1. – P. 95-106.
- 255 Buhl E.H., Tamás G., Fisahn A. Cholinergic activation and tonic excitation induce persistent gamma oscillations in mouse somatosensory cortex in vitro // The Journal of Physiology. – 1998. – Vol. 513, Pt 1. – P. 117–126.
- 256 Hormuzdi S.G., Pais I., LeBeau F.E., et al. Impaired electrical signaling disrupts gamma frequency oscillations in connexin 36-deficient mice // Neuron. 2001. Vol. 31, No 3. P. 487-495.
- 257 Stanger H.L., Alford R., Jane D.E., Cunningham M.O. The role of containing kainate receptors in entorhinal cortex gamma frequency oscillations // Neural Plasticity. 2008. Vol. 2008. P. 1-12.
- 258 Khalilov I., Hirsch J., Cossart R., Ben-Ari Y. Paradoxical anti-epileptic effects of a GluR5 agonist of kainate receptors // Journal of Neurophysiology. – 2002. – Vol. 1, No 88. – P. 523-527.
- 259 Izzi C., Barbon A., Kretz R., et al. Sequencing of the GRIK1 gene in patients with juvenile absence epilepsy does not reveal mutations affecting receptor structure // American Journal of Medical Genetics. 2002. Vol. 3, No 114. P. 354-359.
- 260 Bowie D., Garcia E.P., Marshall J., Traynelis S.F., Lange G.D. Allosteric Regulation and Spatial Distribution of Kainate Receptors Bound to Ancillary Proteins // The Journal of Physiology. 2003. Vol. 547, Pt 2. P. 373-385.
- 261 Evans A.J., Gurung S., Wilkinson K.A., Stephens D.J., Henley J.M. Assembly, Secretory Pathway Trafficking, and Surface Delivery of Kainate Receptors Is Regulated by Neuronal Activity // Cell Reports. – 2017. – Vol. 19, No. 12. – P. 2613-2626.
- 262 Nasu-Nishimura Y., Jaffe H., Isaac J.T.R., Roche K.W. Differential Regulation of Kainate Receptor Trafficking by Phosphorylation of Distinct Sites on GluR6 // The Journal of Biological Chemistry. – 2010. – Vol. 285, No. 4. – P. 2847-2856.
- 263 Chamberlain S.E.L., González-González I.M., Wilkinson K.A., Konopacki F.A., Kantamneni S., Henley J.M., Mellor J.R. SUMOylation and Phosphorylation of GluK2 Regulate Kainate Receptor Trafficking and Synaptic Plasticity // Nature Neuroscience. – 2012. – Vol. 15, No. 6. – P. 845-852.
- 264 Konopacki F.A., Jaafari N., Rocca D.L., Wilkinson K.A., Chamberlain S., Rubin P., Kantamneni S., Mellor J.R., Henley J.M. Agonist-Induced PKC Phosphorylation Regulates GluK2 SUMOylation and Kainate Receptor

Endocytosis // Proceedings of the National Academy of Sciences of the United States of America. – 2011. – Vol. 108, No. 49. – P. 19772-19777.

- 265 Wilkinson K.A., Henley J.M. Mechanisms, Regulation and Consequences of Protein SUMOylation // The Biochemical Journal. – 2010. – Vol. 428, No. 2. – P. 133-145.
- 266 Martin S., Nishimune A., Mellor J.R., Henley J.M. SUMOylation Regulates Kainate-Receptor-Mediated Synaptic Transmission // Nature. – 2007. – Vol. 447, No. 7142. – P. 321-325.
- 267 Crépel V., Mulle C. Physiopathology of Kainate Receptors in Epilepsy // Current Opinion in Pharmacology. 2015. Vol. 20. P. 83-88.
- 268 Peret A., Christie L.A., Ouedraogo D.W., Gorlewicz A., Epsztein J., Mulle C., Crépel V. Contribution of Aberrant GluK2-Containing Kainate Receptors to Chronic Seizures in Temporal Lobe Epilepsy // Cell Reports. – 2014. – Vol. 8, No. 2. – P. 347-354.
- 269 Yu L.M.Y., Polygalov D., Wintzer M.E., Chiang M.-C., McHugh T.J. CA3 Synaptic Silencing Attenuates Kainic Acid-Induced Seizures and Hippocampal Network Oscillations // eNeuro. – 2016. – Vol. 3, No. 1. – P. 5559-5569.
- 270 Zündorf G., Reiser G. Calcium dysregulation and homeostasis of neural calcium in the molecular mechanisms of neurodegenerative diseases provide multiple targets for neuroprotection//Antioxid Redox Signal. – 2011. – V.14, No.7. – P.1275–88.
- 271 Крутецкая З.И., Лебедев О.Е., Курилова Л.С. Механизмы внутриклеточной сигнализации//СПб.: Изд-во С. Петерб. Ун-та. 2003. 208 с.
- 272 Shad K.F., Salman S., Afridi S., Tariq M., Asghar S. Introductory Chapter: Ion Channels, Ion Channels in Health and Sickness // IntechOpen – 2018. doi: 10.5772/intechopen.80597
- 273 Қайрат Б.Қ., Төлеуханов С.Т., Зинченко В.П. Нейрондардағы кальций гомеостазы мен кальций сигнализациясының ерекшеліктері // ҚазҰМУ хабаршысы. 2021. №1. Б. 208-214.
- 274 Syntichaki P., Tavernarakis N. The biochemistry of neuronal necrosis: rogue biology? // Nature reviews. Neuroscience. 2003. Vol. 4, No 8. P. 672–684.
- 275 Feng T., Kalyaanamoorthy S., Barakat K. L-type Calcium Channels: Structure and Functions, Ion Channels in Health and Sickness // IntechOpen 2018.
- 276 Simms B.A., Zamponi G.W. Neuronal voltage-gated calcium channels: structure, function, and dysfunction // Neuron 2014. V.82(1). P.24-45.
- 277 Berridge M.J. Calcium signalling remodelling and disease//Biochem Soc Trans. 2012. – V.40, No2. – P.297–309.
- 278 Avila-Medina J., Mayoral-Gonzalez I., Dominguez-Rodriguez A., Gallardo-Castillo I., Ribas J., et al. The complex role of store operated calcium entry pathways and related proteins in the function of cardiac, skeletal and vascular smooth muscle cells//Front Physiol. – 2018. – V.9. – P.257.
- 279 Giachini F.R., Lima V.V., Hannan J.L., Carneiro F.S., Webb R.C., Tostes R.C. STIM1/Orai1-mediated store-operated Ca2+ entry: the tip of the iceberg//Braz J Med Biol Res. 2011. V.44, No.11. P.1080–7.

- 280 Randriamampita C., Tsien R.Y. Emptying of intracellular Ca2+ stores releases a novel small messenger that stimulates Ca2+ influx // Nature – 1993. – V.364(6440). – P.809–14.
- 281 Martone M.E., Zhang Y., Simpliciano V.M., Carragher B.O., Ellisman M.H. Three- dimensional visualization of the smooth endoplasmic reticulum in Purkinje cell dendrites // J Neurosci. – 1993. – V.13. – No.11. – P.4636–46.
- 282 Martone M.E., Alba S.A., Edelman V.M., Airey J.A., Ellisman M.H. Distribution of inositol-1,4,5-trisphosphate and ryanodine receptors in rat neostriatum//Brain Res. 1997. V.756, No.(1-2). P.9–21.
- 283 Nakanishi S., Kuwajima G., Mikoshiba K. Immunohistochemical localization of ryanodine receptors in mouse central nervous system // Neurosci Res. – 1992. – V.15. – P.130–42.
- 284 Furuichi T., Mikoshiba K. Inositol 1, 4, 5-trisphosphate receptor-mediated Ca2+ signaling in the brain//J Neurochem. 1995. V.64, No.3. P.953–60.
- 285 Berridge M.J. Inositol trisphosphate and calcium signaling//Nature 1993. V.361. P.315–325.
- 286 Simkus C.R., Stricker C. The contribution of intracellular calcium stores to mEPSCs recorded in layer II neurones of rat barrel cortex//J Physiol. – 2002. – V.545, No.2. – P.521–35.
- 287 Nicholls D.G. Mitochondrial dysfunction and glutamate excitotoxicity studied in primary neuronal cultures//Curr Mol Med. 2004. V.4. P.149–77.
- 288 Khodorov B. Glutamate-induced deregulation of calcium homeostasis and mitochondrial dysfunction in mammalian central neurons//Prog Biophys Mol Biol. 2004. V.86. P.279–351.
- 289 Duchen M.R. Mitochondria, calcium-dependent neuronal death and neurodegenerative disease // Pflugers Archiv: European journal of physiology. 2012. Vol. 464(1). P. 111–121.
- 290 Marchi S., Pinton, P. The mitochondrial calcium uniporter complex: molecular components, structure and physiopathological implications // The Journal of physiology. 2014. Vol. 592(5). P. 829–839.
- 291 Foskett J.K., Philipson B. The mitochondrial Ca(2+) uniporter complex // Journal of molecular and cellular cardiology. 2015. Vol. 78. P. 3-8.
- 292 Kim B., Matsuoka S. Cytoplasmic Na+-dependent modulation of mitochondrial Ca2+ via electrogenic mitochondrial Na+-Ca2+ exchange // The Journal of physiology. – 2008. – Vol. 586(6). – P. 1683–1697.
- 293 Szydlowska, K., Tymianski, M. Calcium, ischemia and excitotoxicity // Cell calcium, 2010. Vol. 47, No 2. P. 122-129.
- 294 Maack C., O'Rourke B. Excitation-contraction coupling and mitochondrial energetic//Basic Res Cardiol. 2007. V.102, No.5. P.369–92.
- 295 Mannella C.A. Structural diversity of mitochondria: functional implications//Ann NY Acad Sci. 2008. V.1147. P.171–9.
- 296 Yamaguchi R., Perkins G. Dynamics of mitochondrial structure during apoptosis and the enigma of Opa1 // Biochim Biophys Acta. 2009. V.1787, No.8. P. 963–72.

- 297 Cheng X., Zhang X., Yu L., Xu H. Calcium signaling in membrane repair//Semin Cell Dev Biol. 2015. V.45. P.24–31.
- 298 Bagur R., Hajnóczky G. Intracellular Ca²⁺ sensing: Its role in calcium homeostasis and signaling//Mol Cell. 2017. V.66, No.6. P.780–788.
- 299 Gleichmann M., Mattson M.P. Neuronal calcium homeostasis and dysregulation//Antioxid Redox Signal. 2011. V.14, No.7. P.1261–73.
- 300 Duchen M.R. Mitochondria and calcium: from cell signalling to cell death//J Physiol. 2000. V.529(1). P.57-68.
- 301 Hyman B.T. Van Hoesen G.W., Damasio A.R., Barnes C.L. Alzheimer's disease: cell–specific pathology isolates the hippocampal formation // Science. 1984. – Vol. 225. – № 4667. – P. 1168-1170.
- 302 Braak H., Braak E. Neuropathological stageing of Alzheimer–related changes. // Acta Neuropathol. 1991. Vol. 82, № 4. P. 239-259.
- 303 Terry R.D. Masliah E., Salmon D.P., Butters N., DeTeresa R., Hill R., Hansen L.A., Katzman R. Physical basis of cognitive alterations in Alzheimer's disease: synapse loss is the major correlate of cognitive impairment // Ann Neurol. 1991. Vol. 30. № 4. P. 572-580.
- 304 Hirsch E. Graybiel A.M., Agid Y.A. Melanized dopaminergic neurons are differentially susceptible to degeneration in Parkinson's disease // Nature. 1988.
 Vol. 334. № 6180. P. 345-348.
- 305 Damier P. Hirsch E.C., Agid Y., Graybiel A.M. The substantia nigra of the human brain. II. Patterns of loss of dopamine–containing neurons in Parkinson's disease // Brain. – 1999. – Vol. 122, № 8. – P. 1437-1448.
- 306 Dauer W. Przedborski S. Parkinson's disease: mechanisms and models // Neuron. - 2003. - Vol. 39, № 6. - P. 889-909.
- 307 Rowland L.P. Shneider N.A. Amyotrophic lateral sclerosis // N Engl J Med. 2001. Vol. 344, № 22. P. 1688-1700.
- 308 Schmidt-Kastner R., Freund T.F. Selective vulnerability of the hippocampus in brain ischemia // Neuroscience. 1991. Vol. 40, № 3. P. 599-636.
- 309 Olsson T., Wieloch T., Smith M.L. Brain damage in a mouse model of global cerebral ischemia. Effect of NMDA receptor blockade // Brain Res. – 2003. – Vol. 982, № 2. – P. 260-269.
- 310 O'Banion M.K., Coleman P.D., Callahan L.M. Regional neuronal loss in aging and Alzheimer's disease: a brief review // Semin. Neurosci. 1994. Vol. 6, № 5. P. 307-314.
- 311 Mathern G.W., Kuhlman P.A., Mendoza D., Pretorius J.K. Human fascia dentata anatomy and hippocampal neuron densities differ depending on the epileptic syndrome and age at first seizure // J Neuropathol Exp Neurol. – 1997. – Vol. 56, № 2. – P. 199-217.
- 312 Mueller S.G., Stables L., Du A.T., Schuff N., Truran D., Cashdollar N., Weiner M.W. Measurement of hippocampal subfields and age–related changes with high resolution MRI at 4T // Neurobiol Aging. – 2007. – Vol. 28, № 5. – P. 719-726.
- 313 Wilde G.J., Pringle A.K., Wright P., Iannotti F. Differential vulnerability of the CA1 and CA3 subfields of the hippocampus to superoxide and hydroxyl radicals in vitro // J Neurochem. 1997. Vol. 69, № 2. P. 883-886.

- 314 Wang X., Pal R., Chen X.W., Limpeanchob N., Kumar K.N., Michaelis E.K. High intrinsic oxidative stress may underlie selective vulnerability of the hippocampal CA1 region // Brain Res. – 2005. – Vols. 140, № 1-2. – P. 120-126.
- 315 Nadler J.V. Minireview. Kainic acid as a tool for the study of temporal lobe epilepsy // Life Sci. 1981. Vol. 29, № 20. P. 2031-2042.
- 316 Franck J.E., Schwartzkroin P.A. Do kainate–lesioned hippocampi become epileptogenic? // Brain Res. 1985. Vol. 329, № 1-2. P. 309-313.
- 317 Williams S. Vachon P., Lacaille J.C. Monosynaptic GABA-mediated inhibitory postsynaptic potentials in CA1 pyramidal cells of hyperexcitable hippocampal slices from kainic acid-treated rats. // Neuroscience. – Vol. 52. – № 3. – P. 541-554.
- 318 Perez Y. Morin F., Beaulieu C., Lacaille J.C. Axonal sprouting of CA1 pyramidal cells in hyperexcitable hippocampal slices of kainate-treated rats // Eur J Neurosci. 1996. Vol. 8. P. 736-748.
- 319 Morin F., Beaulieu C., Lacaille J.C. Selective loss of GABA neurons in area CA1 of the rat hippocampus after intraventricular kainate // Epilepsy Res. 1998. Vol. 32, № 3. P. 363-368.
- 320 Houser C.R., Esclapez M. Vulnerability and plasticity of the GABA system in the pilocarpine model of spontaneous recurrent seizures. // Epilepsy Res. – 1996. – Vol. 26, № 1. – P. 207-218.
- 321 Cossart R., Tyzio R., Dinocourt C., Esclapez M., Hirsch J.C., Ben–Ari Y., Bernard C. Presynaptic Kainate Receptors that Enhance the Release of GABA on CA1 Hippocampal Interneurons // Neuron. 2001. Vol. 29, № 2. P. 497-508.
- 322 Best N. Mitchell J., Baimbridge K.G., Wheal H.V. Changes in parvalbumin– immunoreactive neurons in the rat hippocampus following a kainic acid lesion // Neurosci Lett. – 1993. – Vol. 155, № 1. – P. 1-6.
- 323 Esclapez M., Houser C.R. Somatostatin neurons are a subpopulation of GABA neurons in the rat dentate gyrus: evidence from colocalization of pre-prosomatostatin and glutamate decarboxylase messenger RNAs. // Neuroscience. 1995. Vol. 64, № 2. P. 339-355.
- 324 Dinocourt C., Petanjek Z., Freund T.F., Ben Ari Y., Esclapez M. Loss of interneurons innervating pyramidal cell dendrites and axon initial segments in the CA1 region of the hippocampus following pilocarpine–induced seizures // J Comp Neurol. –2003. – Vol. 459, № 4. – P. 407-425.
- 325 Sanon N. Carmant L., Emond M., Congar P., Lacaille J.C. Short-term Effects of Kainic Acid on CA1 Hippocampal Interneurons Differentially Vulnerable to Excitotoxicity // Epilepsia. – 2005. – Vol. 46, № 6. – P. 837-848.
- 326 Franck J.E., Kunkel D.D., Baskin D.G., Schwartzkroin P.A. Inhibition in kainate– lesioned hyperexcitable hippocampi: physiologic, autoradiographic, and immunocytochemical observations // J Neurosci. – 1988. – Vol. 8, № 6. – P. 1991-2002.
- 327 Berridge M.J. Neuronal calcium signaling // Neuron. 1998. Vol. 21, № 1. P. 13-26.; Yuste R., Majewska A., Holthoff K. From form to function: calcium compartmentalization in dendritic spines // Nat Neurosci. 2000. Vol. 3, № 7. P. 653-659.

- 328 Burnashev N., Rozov A. Presynaptic Ca2+ dynamics, Ca2+ buffers and synaptic efficacy // Cell Calcium. 2005. Vol. 37, № 5. P. 489-495.
- 329 Michaelis M.L., Foster C.T., Jayawickreme C. Regulation of calcium levels in brain tissue from adult and aged rats // Mech Ageing Dev. – 1992. – Vol. 62, № 3. – P. 291-306.
- 330 Michaelis M.L., Bigelow D.J., Schöneich C., Williams T.D., Ramonda L., Yin D., Hühmer A.F., Yao Y., Gao J., Squier T.C. Decreased plasma membrane calcium transport activity in aging brain // Life Sci. – 1996. – Vols. 59, № 5-6. – P. 405-412.
- 331 Zaidi A., Gao J., Squier T.C., Michaelis M.L. Age-related decrease in brain synaptic membrane Ca2+–ATPase in F344/BNF1 rats // Neurobiol Aging. – 1998. – Vol. 19, № 5. – P. 487-495.
- 332 Vitorica J., Satrústegui J. Involvement of mitochondria in the age-dependent decrease in calcium uptake of rat brain synaptosomes // Brain Res. 1985. Vol. 378, № 1. P. 36-48.
- 333 Iacopino A.M., Christakos S. Specific reduction of calcium–binding protein . № 28-kilodalton calbindin–D) gene expression in aging and neurodegenerative diseases // Proc Natl Acad Sci U S A. 1990. Vol. 87, № 11. P. 4078-4082.
- 334 Martinez–Serrano A. Blanco P., Satrústegui J. Calcium binding to the cytosol and calcium extrusion mechanisms in intact synaptosomes and their alterations with aging // J Biol Chem. – 1992. – Vol. 267, № 7. – P. 4672-4679.
- 335 de Jong G.I. Naber P.A., Van der Zee E.A., Thompson L.T., Disterhoft J.F., Luiten P.G. Age-related loss of calcium binding proteins in rabbit hippocampus // Neurobiol Aging. – 1996. – Vol. 17, № 3. – P. 459-465.
- 336 Satrústegui J., Villalba M., Pereira R., Bogónez E., Martínez–Serrano A. Cytosolic and mitochondrial calcium in synaptosomes during aging // Life Sci. – 1996. – Vols. 59, № 5-6. – P. 429-434.
- 337 Landfield P.W., Pitler T.A. Prolonged Ca2+–dependent afterhyperpolarizations in hippocampal neurons of aged rats // Science. – 1984. – Vol. 226, № 4678. – P. 1089-1092.
- 338 Moyer J.R., Disterhoft J.F. Nimodipine decreases calcium action potentials in rabbit hippocampal CA1 neurons in an age-dependent and concentrationdependent manner // Hippocampus. – 1994. – Vol. 4, № 1. – P. 11-17.
- 339 Thibault O. Landfield P.W. Increase in single L-type calcium channels in hippocampal neurons during aging // Science. 1996. Vol. 272, № 5264. P. 1017-20.
- 340 Porter N.M., Thibault O., Thibault V., Chen K.C., Landfield P.W. Calcium channel density and hippocampal cell death with age in long-term culture // J Neurosci. - 1997. - Vol. 17, № 14. - P. 5629-39.
- 341 Weiss J.H., Sensi S.L. Ca2+–Zn2+ permeable AMPA or kainate receptors: possible key factors in selective neurodegeneration // Trends Neurosci. – 2000. – Vol. 23, № 8. – P. 365-371.
- 342 Rizzuto R., Pinton P., Ferrari D., Chami M., Szabadkai G., Magalhães P.J., Di Virgilio F., Pozzan T. Calcium and apoptosis: facts and hypotheses // Oncogene. 2003. – Vol. 22. – № 53. – P. 8619-8627.

- 343 Beal M.F. Does impairment of energy metabolism result in excitotoxic neuronal death in neurodegenerative illnesses? // Ann Neurol. – 1992. – Vol. 31, № 2. – P. 119-130.
- 344 Starkov A.A. Fiskum G., Chinopoulos C., Lorenzo B.J., Browne S.E., Patel M.S., Beal M.F. Mitochondrial alpha–ketoglutarate dehydrogenase complex generates reactive oxygen species // J Neurosci. – 2004. – Vol. 24, № 36. – P. 7779-7788.
- 345 Carriedo S.G., Sensi S.L., Yin H.Z., Weiss J.H. AMPA exposures induce mitochondrial Ca. № 2+) overload and ROS generation in spinal motor neurons in vitro // J Neurosci. 2000. Vol. 20, № 1. P. 240-250.
- 346 Baimbridge K.G. Celio M.R., Rogers J.H. Calcium–binding proteins in the nervous system // Trends Neurosci. 1992. Vol. 15, № 8. P. 303-308.
- 347 Ambrósio A.F. Silva A.P., Malva J.O., Mesquita J.F., Carvalho A.P., Carvalho C.M. Role of desensitization of AMPA receptors on the neuronal viability and on the [Ca2+]i changes in cultured rat hippocampal neurons // Eur J Neurosci. 2000. Vol. 12, № 6. P. 2021-2031.
- 348 Zinchenko V.P., Gaidin S.G., Teplov I.Y. et al. Inhibition of spontaneous synchronous activity of hippocampal neurons by excitation of GABAergic neurons // Biochem. Moscow Suppl. Ser. A. 2017. Vol. 11. P. 261-274
- 349 Kononov A.V., Bal' N.V., Zinchenko V.P. Control of Spontaneous Synchronous Ca2+ Oscillations in Hippocampal Neurons by GABAergic Neurons Containing Kainate Receptors without Desensitization // Biochemistry (Moscow) Supplement Series A: Membrane and Cell Biology. – 2012. – Vol. 6, No. 2, –P. 215-220.
- 350 Қайрат Б.Қ., Төлеуханов С.Т., Зинченко В.П. Кальций-өткізуші каинатты рецепторлардың синапстық берілістегі рөлі // Вестник КазНМУ.- 2020 г. -№ 1.- С.206-212.
- 351 Қайрат Б.Қ., Төлеуханов С.Т., Зинченко В.П. Кальций-өткізуші АМРАрецепторлардың синапстық берілістегі рөлі // ҚазҰМУ хабаршысы. - 2020. -№4. – Б. . 245-252.
- 352 Lerma J. Roles and rules of kainate receptors in synaptic transmission // Nature reviews. Neuroscience. 2003. Vol. 4(6). P. 481-495.
- 353 Christensen J.K., Paternain A.V., Selak S., Ahring P.K., Lerma J. A mosaic of functional kainate receptors in hippocampal interneurons // J Neurosci. - 2004. – Vol. 24. – P. 8986-8993,;
- 354 Bureau I., Bischoff S., Heinemann S.F., Mulle C. Kainate receptor-mediated responses in the CA1 field of wild-type and GluR6-deficient mice // J Neurosci. – Vol. 19. – P. 653–663.
- 355 Jiang L., Xu J., Nedergaard M., Kang J. A kainate receptor increases the efficacy of GABAergic synapses // Neuron. 2001. Vol. 30(2). P. 503–513.
- 356 Kononov A.V., Bal' N.V., Zinchenko V.P. Control of Spontaneous Synchronous Ca2+ Oscillations in Hippocampal Neurons by GABAergic Neurons Containing Kainate Receptors without Desensitization // Biochemistry (Moscow) Supplement Series A: Membrane and Cell Biology. – 2012. – Vol. 6, No. 2, –P. 215-220.

- 357 Zinchenko V. P., S. G. Gaidin, I. Yu. Teplov, A. M. Kosenkov, A. I. Sergeev, L. P. Dolgacheva, and S. T. Tuleuhanov Visualization, Properties, and Functions of GABAergic Hippocampal Neurons Containing Calcium-Permeable Kainate and AMPA Receptors // Biochemistry (Moscow), Supplement Series A: Membrane and Cell Biology. 2020. Vol. 14, No. 1. P. 44–53.
- 358 Bochet P., Audinat E., Lambolez B., Crépel F., Rossier J., Iino M., Tsuzuki K., Ozawa, S. Subunit composition at the single-cell level explains functional properties of a glutamate-gated channel // Neuron. – 1994. – Vol. 12(2). – P. 383-388.
- 359 Isaac J.T., Ashby M. C., McBain C.J. The role of the GluR2 subunit in AMPA receptor function and synaptic plasticity // Neuron. 2007. Vol. 54(6). P. 859-871.
- 360 Liu S.J., Zukin R.S. Ca2+-permeable AMPA receptors in synaptic plasticity and neuronal death // Trends in neurosciences. 2007. Vol. 30(3). P. 126–134
- 361 Bowie D. Ionotropic glutamate receptors & CNS disorders // CNS & neurological disorders drug targets. – 2008. – Vol. 7(2). – P. 129-143.
- 362 Wiltgen B.J., Zhou M., Cai Y., Balaji J., Karlsson M.G., Parivash S.N., Li W., Silva A.J. The hippocampus plays a selective role in the retrieval of detailed contextual memories // Current biology: CB. – 2010. – Vol. 20(15). – P. 1336-1344.
- 363 Harvery S.C., Koster A., Yu H., Skolnick P., Baumbarger P., Nisenbaum E.S. AMPA receptor function is altered in GluR2-deficient Mice // J. Mol. Neurosci. – 2001. – Vol. 17. – P. 35-43.
- 364 Meng Y., Zhang Y., Jia Z. Synaptic transmission and plasticity in the absence of AMPA glutamate receptor GluR2 and GluR3. Neuron. – 2003. – Vol. 39(1), 163– 176.
- 365 Wright A., Vissel B. The essential role of AMPA receptor GluR2 subunit RNA editing in the normal and diseased brain // Frontiers in molecular neuroscience. 2012. Vol. 5. Art No. 34.
- 366 Kwak S., Weiss J.H. Calcium-permeable AMPA channels in neurodegenerative disease and ischemia // Curr. Opin. Neurobiol. 2006. Vol. 16. P. 281-287.
- 367 Purkey A.M., Woolfrey K.M., Crosby K.C., Stich D.G., Chick W.S., Aoto J., Dell'Acqua M.L. AKAP150 Palmitoylation regulates synaptic incorporation of Ca2+-permeable AMPA receptors to control LTP // Cell Rep. – 2018. – Vol. 25. – P. 974-987.
- 368 Зинченко В.П., Гайдин С.Г., Теплов И.Ю., Косенков А.М., Сергеев А.И., Долгачева Л.П., Тулеуханов С.Т. Визуализация, свойства и функции ГАМКергических нейронов гиппокампа, содержащих кальций-проницаемые каинатные и АМРА-рецепторы // Биол. мембраны. – 2020. – Т. 37, №1. – С. 22–33.
- 369 Chavez A.E., Singer J.H., Diamond J.S. Fast neurotransmitter release triggered by Ca influx through AMPA-type glutamate receptors // Nature. – 2006. – Vol. 443(7112). – P. 705–708.
- 370 Xu J., Liu Y., Zhang G.Y. Neuroprotection of GluR5-containing kainate receptor activation against ischemic brain injury through decreasing tyrosine

phosphorylation of N-methyl-D-aspartate receptors mediated by Src kinase // J. Biol. Chem. – 2008. – Vol. 283(43). – P. 29355-29366.

- 371 Valiullina F., Zakharova Y., Mukhtarov M., Draguhn A., Burnashev N., Rozov A. 2016. The relative contribution of NMDARs to excitatory postsynaptic currents is controlled by Ca2+-induced inactivation // Front. Cell Neurosci. – Vol. 10. – Article No 12.
- 372 Dolgacheva L.P., Tuleukhanov S.T. & Zinchenko V.P. Participation of Ca²⁺-Permeable AMPA Receptors in Synaptic Plasticity. Biochem. Moscow Suppl. Ser. A. – 2020. – Vol. 14. – P. 194–204.
- 373 Gaidin S.G., Kosenkov A.M., Zinchenko V.P., Kairat B.K., Malibayeva A.E., Tuleukhanov S.T. Identification of Neurons Containing Calcium-Permeable AMPA and Kainate Receptors Using Ca2+ Imaging // Bio-protocol. – 2025. – Vol. 15, No 3. – e5199.
- 374 Maiorov S.A., Kairat B.K., Berezhnov A.V., Zinchenko V.P., Gaidin S.G., Kosenkov A.M. Peculiarities of ion homeostasis in neurons containing calciumpermeable AMPA receptors // Archives of biochemistry and biophysics. – 2024. – Vol. 754. – P. 109951.
- 375 Zinchenko V.P., Teplov I.Y., Kosenkov A.M., Gaidin S.G., Kairat B.K. and Tuleukhanov S.T. Participation of calcium-permeable AMPA receptors in the regulation of epileptiform activity of hippocampal neurons // Front. Synaptic Neurosci. – 2024. – Vol. 16. – P. 1349984.
- 376 Kairat B.K., Gaidin S.G., Zinchenko V.P., Mayorov S.A., Laryushkin D.P., Kosenkov A.M. A method of vital identification of neurons containing calciumpermeable AMPA-receptors // The 18th International Interdisciplinary Congress «Neuroscience for Medicine and Psychology». Russia, Crimea. June, 2022. – P. 154-155.
- 377 Gaidin S.G., Zinchenko V.P., Sergeev A.I., Teplov I.Y., Mal'tseva V.N., Kosenkov A.M. Activation of alpha-2 adrenergic receptors stimulates GABA release by astrocytes // Glia. 2020. Vol. 68. Vol. 1114-1130.
- 378 Teplov I.Y., Zinchenko V.P., Kosenkov A.M., Gaidin S.G., Nenov M.N., Sergeev A.I. Involvement of NMDA and GABA(A) receptors in modulation of spontaneous activity in hippocampal culture: Interrelations between burst firing and intracellular calcium signal // Biochemical and Biophysical Research Communications. 2021. Vol. 553, No 1. P. 99-106.
- 379 Khazipov R. GABAergic Synchronization in Epilepsy // Cold Spring Harb Perspect Med. 2016. Vol. 6, No 2. P. a022764.
- 380 Avoli M., D'Antuono M., Louvel J., Köhling R., Biagini G., Pumain R. et al. Network and pharmacological mechanisms leading to epileptiform synchronization in the limbic system in vitro // Prog Neurobiol. – 2002. – Vol. 68, No 3. – P. 167-207.
- 381 Salazar P., Tapia R., Rogawski M.A. Effects of neurosteroids on epileptiform activity induced by picrotoxin and 4-aminopyridine in the rat hippocampal slice // Epilepsy Res. - 2003. - Vol. 55, No 1-2. - P. 71-82.

- 382 Reddy D.S., Kuruba R. Experimental models of status epilepticus and neuronal injury for evaluation of therapeutic interventions // Int J Mol Sci. – 2013. – Vol. 14, No 9. – P. 18284-18318.
- 383 Kosenkov A.M., Teplov I.Y., Sergeev A.I., Maiorov S.A., Zinchenko V.P., Gaidin S.G. Domoic acid suppresses hyperexcitation in the network due to activation of kainate receptors of GABAergic neurons // Archives of Biochemistry and Biophysics. 2019. Vol. 671, No 5. P. 52-61.
- 384 Cohen I., Navarro V., Clemenceau S., Baulac M., Miles R. On the origin of interictal activity in human temporal lobe epilepsy in vitro // Science. – 2002. – Vol. 298, No 5597. – P. 1418-1421.
- 385 Köhling R. Neuroscience. GABA becomes exciting // Science. 2002. Vol. 298, No 5597. – P. 1350-1351.
- 386 Zinchenko V.P., Kosenkov A.M., Gaidin S.G., Sergeev A.I., Dolgacheva L.P., Tuleukhanov S.T. Properties of GABAergic Neurons Containing Calcium-Permeable Kainate and AMPA- Receptors // Life. – 2021. – Vol. 11, No 12. – P. 1309.
- 387 Hogberg H.T., Bal-Price A.K. Domoic Acid-Induced Neurotoxicity Is Mainly Mediated by the AMPA/KA Receptor: Comparison between Immature and Mature Primary Cultures of Neurons and Glial Cells from Rat Cerebellum // Journal of Toxicology. – 2011. – No 2. – P. 1-14.
- 388 Maiorov S.A., Zinchenko V.P., Gaidin S.G., Kosenkov A.M. Potential mechanism of GABA secretion in response to the activation of GluK1-containing kainate receptors // Neurosci Res. 2021. Vol. 171. P. 27-33.
- 389 Twomey E.C., Yelshanskaya M.V., Vassilevski A.A., Sobolevsky A.I. Mechanisms of Channel Block in Calcium-Permeable AMPA Receptors // Neuron. – 2018. – Vol. 99, No 5. – P. 956-968.
- 390 Brown D.A., Passmore G.M. Neural KCNQ (Kv7) channels // Br J Pharmacol. 2009. – Vol. 156, No 8. – P. 1185-1195.
- 391 Fanger C.M., Ghanshani S., Logsdon N.J., Rauer H., Kalman K., Zhou J. et al. Calmodulin mediates calcium-dependent activation of the intermediate conductance KCa channel, IKCa1 // J Biol Chem. – 1999. – Vol. 274, No 9. – P. 5746-5754.
- 392 Schumacher M.A., Rivard A.F., Bächinger H.P., Adelman J.P. Structure of the gating domain of a Ca2+-activated K+ channel complexed with Ca2+/calmodulin // Nature. 2001. Vol. 410, No 6832. P. 1120-1124.
- 393 Adelman J.P. SK channels and calmodulin // Channels (Austin). 2016. Vol. 10, No 1. – P. 1-6.
- 394 Miceli F., Soldovieri M.V., Martire M., Taglialatela M. Molecular pharmacology and therapeutic potential of neuronal Kv7-modulating drugs // Curr Opin Pharmacol. – 2008. – Vol. 8, No 1. – P. 65-74.
- 395 Zaccara G. Antiepileptic drugs // Side Effects of Drugs Annual Antiepileptic drugs. 2012. Vol. 34. P. 85-143.
- 396 Olde Engberink, A. H. O., Meijer, J. H., Michel, S. Chloride cotransporter KCC2 is essential for GABAergic inhibition in the SCN // Neuropharmacology. – 2018. – Vol. 138. – P. 80–86.

- 397 Goutierre M., Al Awabdh S., Donneger F., François E., Gomez-Dominguez D., Irinopoulou T. et al. KCC2 Regulates Neuronal Excitability and Hippocampal Activity via Interaction with Task-3 Channels // Cell Reports. – 2019. – Vol. 28, No 1. – P. 91-103.
- 398 Povstyan O.V., Barrese V., Stott J.B., Greenwood I.A. Synergistic interplay of Gβγ and phosphatidylinositol 4,5-bisphosphate dictates Kv7.4 channel activity // Pflugers Arch. – 2017. – Vol. 469, No 2. – P. 213-223.
- 399 Mori M.X., Inoue R. New experimental trends for phosphoinositides research on ion transporter/channel regulation // J Pharmacol Sci. – 2014. – Vol. 126, No 3. – P. 186-197.
- 400 Hotka M., Kubista H. The paroxysmal depolarization shift in epilepsy research // Int J Biochem Cell Biol. – 2019. – Vol. 107. – P. 77-81.
- 401 Timofeev I., Grenier F., Steriade M. Contribution of Intrinsic Neuronal Factors in the Generation of Cortically Driven Electrographic Seizures // J Neurophysiol. 2004. Vol. 92, No 2. P. 1133-1143.
- 402 Shah M.M., Mistry M., Marsh S.J., Brown D.A., Delmas P. Molecular correlates of the M-current in cultured rat hippocampal neurons // J Physiol. 2002. Vol. 544, Pt 1. P. 29-37.
- 403 Yue C., Yaari Y. KCNQ/M channels control spike afterdepolarization and burst generation in hippocampal neurons // J Neurosci. – 2004. – Vol. 24, No 19. – P. 4614-4624.
- 404 Ng S.Y., Lee, A.Y.W. Traumatic Brain Injuries: Pathophysiology and Potential Therapeutic Targets // Frontiers in cellular neuroscience. 2019. Vol. 13. P. 528.
- 405 Kaur P., Sharma S. Recent Advances in Pathophysiology of Traumatic Brain Injury // Current neuropharmacology. 2018. Vol. 16, No 8. P. 1224-1238.
- 406 Frankowski J.C., Kim Y.J., Hunt R.F. Selective vulnerability of hippocampal interneurons to graded traumatic brain injury // Neurobiology of disease. 2019. Vol. 129. P. 208-216.
- 407 Turovskaya M.V., Gaidin S.G., Mal'tseva V.N., Zinchenko V.P., Turovsky E.A. Taxifolin protects neurons against ischemic injury in vitro via the activation of antioxidant systems and signal transduction pathways of GABAergic neurons // Molecular and Cellular Neuroscience. – 2019. – Vol. 96. – P. 10-24.
- 408 Moga D., Hof P.R., Vissavajjhala P., Moran T.M., Morrison, J.H. Parvalbumincontaining interneurons in rat hippocampus have an AMPA receptor profile suggestive of vulnerability to excitotoxicity. Journal of chemical neuroanatomy. - 2002. – Vol. 23, No 4. – P. 249-253.
- 409 Wang J.H. Short-term cerebral ischemia causes the dysfunction of interneurons and more excitation of pyramidal neurons in rats // Brain research bulletin. 2003. Vol. 60, No 1-2. P. 53-58.
- 410 Sanon N., Carmant L., Emond M., Congar P., Lacaille J.C. Short-term effects of kainic acid on CA1 hippocampal interneurons differentially vulnerable to excitotoxicity // Epilepsia. – 2005. – Vol. 46, No 6. – P. 837-848.
- 411 Turovsky E.A., Turovskaya M.V., Kononov A.V., Zinchenko V.P. Short-term episodes of hypoxia induce posthypoxic hyperexcitability and selective death of

GABAergic hippocampal neurons // Experimental neurology. – 2013. – Vol. 250. – P. 1-7.

- 412 Verma M., Lizama B.N., Chu C.T. Excitotoxicity, calcium and mitochondria: a triad in synaptic neurodegeneration // Translational neurodegeneration. 2022. Vol. 11, No 1. P. 3.
- 413 Fordington S., Manford M. A review of seizures and epilepsy following traumatic brain injury // Journal of neurology. 2020. Vol. 267, No 10. P. 3105–3111.
- 414 Chen J., Ye H., Zhang J., Li A., Ni Y. Pathogenesis of seizures and epilepsy after stroke // Acta Epileptologica. 2022. No 4. P. 185.
- 415 Zanetti L., Regoni M., Ratti E., Valtorta F., Sassone J. Presynaptic AMPA Receptors in Health and Disease // Cells. 2021. Vol. 10, No 9. P. 2260.
- 416 Rossi B., Maton G., Collin T. Calcium-permeable presynaptic AMPA receptors in cerebellar molecular layer interneurons // The Journal of physiology. 2008. Vol. 586, No 21. P. 5129–5145.
- 417 Kshatri A.S., Gonzalez-Hernandez A., Giraldez T. Physiological Roles and Therapeutic Potential of Ca2+ Activated Potassium Channels in the Nervous System // Frontiers in molecular neuroscience. – 2018. – Vol. 11. – P. 258.
- 418 Lee B.K., Jung Y.S. Sustained Intracellular Acidosis Triggers the Na⁺/H⁺ Exchager-1 Activation in Glutamate Excitotoxicity // Biomolecules & therapeutics. – 2017. – Vol. 25, No 6. – P. 593–598.
- 419 Wang G.J., Randall R.D., Thayer S.A. Glutamate-induced intracellular acidification of cultured hippocampal neurons demonstrates altered energy metabolism resulting from Ca2+ loads // Journal of neurophysiology. 1994. Vol. 72, No 6. P. 2563-2569.
- 420 Canzoniero L.M., Sensi S.L., Choi D.W. Recovery from NMDA-induced intracellular acidification is delayed and dependent on extracellular bicarbonate // The American journal of physiology. 1996. Vol. 270, No 2(1). P. C593–C599.
- 421 Hwang S.M., Koo N.Y., Jin M., Davies A.J., Chun G.S., Choi S.Y., Kim J.S., Park K. Intracellular acidification is associated with changes in free cytosolic calcium and inhibition of action potentials in rat trigeminal ganglion. The Journal of biological chemistry. 2011. Vol. 286, No 3. P. 1719–1729.
- 422 Henrich M., Buckler K.J. Effects of anoxia, aglycemia, and acidosis on cytosolic Mg2+, ATP, and pH in rat sensory neurons // American journal of physiology. Cell physiology. 2008. Vol. 294, No 1. P. C280–C294.
- 423 Verma V., Bali A., Singh N., Jaggi A.S. Implications of sodium hydrogen exchangers in various brain diseases // Journal of basic and clinical physiology and pharmacology. 2015. Vol. 26, No 5. P. 417-426.